MR. S. J. NAIR :

352. To reduce the total allotment of Rs. 1,86,446 under Demand V by Re. 1.

MR. S. J. NAIR

353. To reduce the total allotment of Rs. 1,86,446 under Demand V by Re. 1.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI

354 To reduce the total allotment of Rs. 1,86,446 under Demand V by Re. 1.

MR. A. THANU PILLAI

355. To reduce the total allotment of Rs. 1,86,446 under Demand V by Re. 1.

DEPUTY PRESIDENT : The question is that the Demand V for Rs. 1,86,446 for the Department of Agriculture and Fisheries be granted.

The demand was passed and the grant made.

DEMAND VI—LAND REVENUE.

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Sir, I beg to move for a grant not exceeding Rs. 9,30,510 under Demand VI—Land Revenue.

Motions Nos. 356 and 357.

The following motions were not moved :—

MR. K. PADMANABHAN :

356. To reduce the allotment of Rs. 12,000 for Land Revenue and Income Tax Commissioner by Rs. 10.

MR. V. K. VELAPPAN NAIR :

357. To reduce the allotment of Rs 2,100 for Tahsildar as Office Manager by Re. 1.

Motion No. 358.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara*) : Sir, according to the ruling given by the Chair, my motion, as it is, is not in order and if I am allowed to move it under a proper head, I request the Chair to give me a direction.

DEPUTY PRESIDENT : If the motion is not confined to the particular item, it need not be made now, because I find that the wording used is to point out that the Land Revenue and Income Tax Commissioner must take the necessary steps for granting a remission of 50 per cent. of the land revenue for 1109 But the motion is to reduce the allotment of Rs. 2,400 for Office Manager by Re. 1. I think it will be better if Mr. Asan waits for a more appropriate opportunity.

The following motion was not therefore made:—

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

358. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for Office Manager by Re. 1.

Motions Nos. 359 to 361.

The following motions were not moved :

MR. V. RAMAKRISHNA PANICKAR :

359. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for Office Manager by Re. 1.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI :

360. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for Office Manager by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A EASWARA PILLAI (*Kottarakara*)

361. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for Office Manager by Re. 1.

Motion No. 362.

DEPUTY PRESIDENT: Mr. Nilakanta Pillai, in conformity with what is being done here it may not be quite proper that you are allowed to make your motion, because the object has not been stated. There is a ruling already on the subject.

The following motion was therefore not made :—

MR. S. NILAKANTA PILLAI:

362. To reduce the allotment of Rs. 15,289 for establishment by Re. 1.

Motion No. 363.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Changanachery* cum *Peermade II*): മേൽ പറഞ്ഞ ഇൻസ്ട്രക്ഷൻ കിട്ടുന്നതിനുമുമ്പാണ് ഞാൻ എന്റെ മോഷൻ അയച്ചിട്ടുള്ളത്.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The member says that he sent his motion before the President announced the ruling.

DEPUTY PRESIDENT: That has been pointed out to the other members and they were satisfied. If you want to move and if you ask for special permission, that may be considered.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI (*Quilon II*): I rise to a point of order. When the last motion came up for consideration by the Chair, the reason advanced by the member who wanted to move that motion was that the motion was sent up before the Chair had given the direction and on that ground the Chair said that he might therefore be permitted to move it as a special case. Therefore, when similar motions come up for consideration by the Chair, I would request the chair—

DEPUTY PRESIDENT: You cannot make such a request to the Chair. You are raising a point of order and you have only to state your point.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI (*Quilon II*): I would request the Chair.

DEPUTY PRESIDENT: You cannot make any request. You are at liberty only to raise a point of order.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI (*Quilon II*): I am only raising a point of order. I would request the Chair to pass a ruling as to whether a member would be in order if he brings forward his motion without stating the circumstances under which the motion happened to be sent up.

DEPUTY PRESIDENT: After all, that point of order does not contemplate anything very important. It is certainly open to a member to raise a point of order for the consideration and certainly for the decision of the Chair. A member has no right to make a request of any character to the Chair under the pretext of raising a point of order. That apart, I am prepared to give a ruling.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI (*Quilon II*): I was requesting only a ruling from the Chair.

DEPUTY PRESIDENT: The House knows what has passed before it and I do not want to take up the time of the House in explaining that. In the case of the other persons who had not stated the grounds for their motions, there is the solid fact that they did not ask for any special permission. The Chair certainly is not anxious to give permission to the people who do not ask for it. A member of the House who knows the rules of procedure omitting to ask for special permission does so deliberately, and ordinarily he does not want anybody else to espouse his case. Therefore, I allow Mr. Raman Pillai, because, to my mind, he has given a satisfactory answer, to make the motion.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Changanachery* cum *Peermade II*): ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണരുടെ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ് ഇനത്തിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ഫ ർ, ഫ വ ൻ-രൂപായിൽനിന്നും ഒരു രൂപാകുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം നിലങ്ങൾക്കും പുരയിടങ്ങൾക്കും ഉള്ള ഭൂനികുതി, ജലനികുതി ഉൾപ്പെടെ പകുതി ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നതിനാണ്.

DEPUTY PRESIDENT: You are to satisfy me that your motion can be legitimately raised under this head.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Changanachery* cum *Peermade II*): അതിലേക്കുതന്നെയാണ് ഞാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്.

DEPUTY PRESIDENT: If the member is prepared to give me satisfactory reasons, I am prepared to allow the motion.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Changanachery* cum *Peermade II*): മുൻപ തിവ് അനുസരിച്ചാണ് കട്ട്മോഷൻ അയച്ചിട്ടുള്ളത്.

DEPUTY PRESIDENT: You shall not be permitted to do anything against the rules.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Changanachery* cum *Peermade II*): കീഴ്നടപ്പിനു വിപരീതമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് നിർബന്ധമാണെങ്കിൽ അതിനു വിപരീതമായി പ്രവർത്തിക്കണമെന്ന് എനിക്കു ആഗ്രഹമില്ല.

DEPUTY PRESIDENT: You are now going to the merits of the question.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Changanachery* cum *Peermade II*): എനിക്കങ്ങനെ അപേക്ഷയില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

DEPUTY PRESIDENT: You asked for special permission and I granted it. Although you have been speaking for some time, you have not been able to convince me that this is something different from the other motion. Because you have not stated any reason and because you have not been able to satisfy me that this is of a different description from the former one, I rule that you are out of order.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Changanachery* cum *Peermade II*): കർഷകരാണ് ഇനികുതികൊടുക്കുന്നവരിൽ ഭൂരിഭാഗവും.

DEPUTY PRESIDENT: I have already passed the ruling.

The motion was disallowed.

Motion No. 364.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon I*): My motion is:

To reduce the allotment of Rs.15,289 for establishment by Re. 1.

Sir, a word of explanation. The establishment is responsible for the collection of revenue and so may I move it?

DEPUTY PRESIDENT: I do not accept it.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon I*) Sir, then I do not make the motion.

The motion was not made.

Motions Nos. 365 to 367.

The following motions were not moved:

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI:

365. To reduce the allotment of Rs. 15,289 for establishment by Re. 1.

MR. G. NILAKANTAN:

366. To reduce the allotment of Rs. 15,289 for establishment by Re. 1

MR. K. PADMANABHAN:

367. To reduce the allotment of Rs. 15,289 for establishment by Re. 1.

Motion No. 368.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI (*Changanachery I*) My motion is:

To reduce the allotment of Rs. 15,289 for establishment by Re. 1.

My object is to show that Government should give adequate relief to the ryots, if it comes under establishment.

DEPUTY PRESIDENT: It does not come under it.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI (*Changanachery I*): Then, I do not move it.

The motion was not moved.

Motions Nos. 369 to 373.

The following motions were not moved:—

MR. K. SANKARAN:

369. To reduce the allotment of Rs. 15,289 for establishmann by Re. 1.

MR. M. MAHOMED HANEEF:

370. To reduce the allotment of Rs. 15,289 for establishment by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. POTTAYIL S. KRISHNA PANICKAR :
371. To reduce the allotment of Rs. 15,289 for establishment by Re. 1.

MR. K. PADMANABHAN :
372. To reduce the allotment of Rs. 15,239 for establishment by Rs. 1.

MR. K. SANKARAN :
373. To reduce the allotment of Rs. 15,289 for establishment by Re. 1.

Motion No. 374.

MR. K. SANKARAN (*Kartikapalli I*) : My motion is to reduce the allotment of Rs. 15,289 for establishment by Re. 1. My object is to discuss about the circular that is said to have been issued by the Land Revenue and Income Tax Commissioner that hereafter revenue sales need not be published in the Government Gazette.

DEPUTY PRESIDENT : Is the establishment responsible for passing that circular? I do not allow it.

The motion was not allowed.

Motions Nos. 375 to 379.

The following motions were not moved ;--

MR. S. NILAKANTA PILLAI :
375. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for travelling allowance by Re. 1.

MR. S. NILAKANTA PILLAI :
376. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for travelling allowance by Rs. 10.

MR. S. NILAKANTA PILLAI :
377. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for travelling allowance by Rs. 15.

MR. V. K. VELAPPAN NAIR :
378. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for travelling allowance by Rs. 10.

MR. EDAVANATT S. PADMANABHA MENON :
379. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for travelling allowance by Re. 1.

Motion No. 380.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : The next motion ought to come under total reduction.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon I*) : If the Land Revenue Commissioner had been travelling and seeing the distress of the people, he would have made a reduction in the revenue.

DEPUTY PRESIDENT : I think Mr. Kunjukrishna Pillai should be allowed to move this motion.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon I*) : I wish to seek the permission of the Chair to amend 25 per cent. to 50 per cent.

DEPUTY PRESIDENT : Of course, there is considerable difference between 25 per cent. and 50 per cent. There are other motions for the reduction of 50 per cent. So I am sorry I cannot give permission. As it is, the motion may be made.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon I*) : Then I do not move.

The following motion was not moved :—

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI :
380. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for travelling allowance by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motion No. 331.

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*) : ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലേ സഞ്ചാരച്ചെലവ് ഇനത്തിലുള്ള ൨,൫൦൦ രൂപായിൽനിന്നും ൫൦൦ രൂപാ കുറക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എൻറെ ഉപക്ഷേപം. ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കുന്നതിൻറെ ഉദ്ദേശം ആയക്കെട്ട് റവന്യൂ കായി ഇപ്പോൾ പിരിച്ചു വരുന്നതായ തുകയിൽനിന്നും അൻപതുശതമാനം കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള കാര്യം ഈ സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ്. സർ, ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറുകാലത്തു വാദപ്രതിവാദമുണ്ടാകയും ഭൂരിപക്ഷപ്രകാരം ൫൦ ശതമാനം ആയക്കെട്ട് കരംകുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറ് നിലങ്ങളുടെ കരംവകയിൽ പന്ത്രണ്ടരശതമാനം കുറയ്ക്കുകമാത്രമേ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ.

MR. K. M. KRISHNAN (*Ambalapuzha II*): എല്ലാനിലങ്ങൾക്കും പന്ത്രണ്ടരശതമാനം നികുതി ഇളവു ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നത്?

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*) : എല്ലാ ഇനങ്ങൾക്കും പന്ത്രണ്ടരശതമാനം നികുതി ഇളവുചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എൻറെ അറിവ്.

MR. K. M. KRISHNAN (*Ambalapuzha II*) : കായൽ നിലങ്ങൾക്ക് അങ്ങിനെ കരം കുറവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*) : ഗവണ്മെൻറ് പ്രൊസീഡിംഗ്സ് നോക്കിയാൽ അക്കാര്യം മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

കഴിഞ്ഞ ആണ്ടിൽ കരം ഇളവുചെയ്തുകിട്ടാനുള്ള ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള കാരണവും, സ്വല്പമായെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറ് ഇളവു ചെയ്തുകൊടുക്കാനുണ്ടായ കാരണവും, തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനം ഒട്ടുക്കും നിലവിലിരുന്ന സാമ്പത്തികാധഃപതനം ഒന്നുകൊണ്ടുമാത്രമായിരുന്നു. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തേക്കാൾ എത്രയോമടങ്ങു സമ്പൽക്ഷയമാണ് ഇപ്പോൾ ജനങ്ങളെ ബാധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പറഞ്ഞറിയിക്കാൻ വിഷമമാണ്. ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ആരെങ്കിലും ഉൾനാടുകളിൽ ഒന്നു സഞ്ചരിച്ചുനോക്കിയാൽ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ഏറ്റവും പരമാർത്ഥമാണെന്നു മനസ്സിലാകും. അങ്ങിനെ കഴിഞ്ഞവർഷത്തേക്കാൾ വളരെമടങ്ങു കഷ്ടതകളും ബുദ്ധിമുട്ടുകളും വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്തു് ഗവണ്മെൻറിൻറെ ഇപ്പോഴത്തെ നയം ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. ജനങ്ങളുടെ കഷ്ടസ്ഥിതികളും ബുദ്ധിമുട്ടുകളും വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളിൽനിന്നും വിമർശന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങളിൽനിന്നും, ചൈനാൻഷ്യൽസെക്രട്ടറിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും ജനങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയിരിക്കെ ഫ ഫ ശതമാനമല്ല ഫ ഭ ശതമാനമല്ല ഭ ഠ ശതമാനമല്ല ക്ഷാമംതീരുന്നതുവരെ കരം മുഴുവനുംതന്നെ ഇളച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നുകാണിച്ചു ഒരു നോട്ടിഫിക്കേഷൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും അതനുസരിച്ചുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റ് ഈ സഭയിൽ സമർപ്പിക്കയും ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങിനെ ഒന്നും ചെയ്യാതെ യഥാർത്ഥം അറിഞ്ഞിട്ടും, കഷ്ടപ്പെടുന്ന ജനങ്ങളുടെ സംകടത്തിൽ യാതൊരനുകമ്പയുമില്ലാതെ കണ്ണടച്ചുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറ് ഒരു ബഡ്ജറ്റ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. ജനങ്ങൾ അവക്കു നേരിടുന്ന കഷ്ടപ്പാടു ഗവണ്മെൻറിനോടല്ലാതെ പിന്നെ ആരോടാണു് പറയേണ്ടതു്. കടംവാങ്ങുവാൻപോലും ഉൾനാട്ടിൽ പണമില്ല. ജനങ്ങളുടെ കഷ്ടസ്ഥിതി ഗവണ്മെൻറ് അറിഞ്ഞു എന്നു് അവക്കു ബോദ്ധ്യംവന്നാൽതന്നെ അവക്കു അതു ആശ്വാസമാണു്. ഏതായിരുന്നാലും ഈ അൻപതുശതമാനം നികുതി ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നു് ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ മേൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ സംഗതികളും ഓർത്തു് സഭമുഴുവനും അംഗീകരിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI (*Tiruvalla III*): സർ, മി. വട്ടിസ്സു ഈ സഭയുടെ സ്വീകരണത്തിനായി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഉത്സുഹമായ സങ്കടം നേരിടുമ്പോൾ അതിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും വേണ്ടതു ശ്രമിക്കുന്നതാണെന്നു ഫ ഫ ഠൻ കന്നി ഫ ഠ-ാംനു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തീട്ടുള്ള ഗവണ്മെൻറ് ഗസറ്റിൽ ഫ ഠ ർ-ം ഫ ഠ ഭ-ം വശങ്ങളിൽനിന്നും കാണാവുന്നതാണു്. സാവ്വത്രികവും ദൈനംദിനം വർദ്ധമാനവും ആയ സാമ്പത്തികാധഃപതനംനിമിത്തമുണ്ടായിട്ടുള്ള പൊതുജനസങ്കടപരിഹാരാർത്ഥം സർക്കാർകരം കുറവുചെയ്യുന്ന നയം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ പ്രസിദ്ധീകരണം ഇപ്രകാരമാണു്:—

> "In consideration of the fact that the economic depression shows no sign of appreciable abatement, Government sanction a general remission of land tax to the extent of 12½ per cent. on all wet lands in the State for 1109."

ഇതിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറുനയം, യഥാർത്ഥമായ സങ്കടം ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുമ്പോൾ, കരം ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണെന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. P. Velayudhan Pillai]

ഇനിയും നാം ആലോചിക്കാനുള്ളതു നിലത്തിന്റെ കരംമാത്രം ഇളവുചെയ്തുകൊടുത്താൽമതിയോ, അതല്ല പുരയിടങ്ങളുടെ കരവും ഇളവുചെയ്യേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമല്ലയോ, എന്നാണു്. അങ്ങിനെ നോക്കുന്പോൾ നിലത്തിന്റെയും പുരയിടത്തിന്റെയും കരം ഒരേനിലയിൽ ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള നയം ഗവണ്മെന്റു സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഫിനാൻസു ജൂലൈ മാസം- Dis. No. 1039-ാം നമ്പരായി പ്രസിദ്ധംചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രൊസീഡിംഗ്സിൽനിന്നും സ്പഷ്ടമായി വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടു്. അതു് ഇപ്രകാരമാണു്.

"As the rubber industry in Travancore had been hard hit by the prevailing economic depression and as the future of the industry was very uncertain, Government sanction the reduction of tax on Rubber lands from Rs. 2 to Re. 1."

ഇതിൽനിന്നും സ്പഷ്ടമാകുന്നതു് സാമ്പത്തികാധഃപതനംമൂലം ജനങ്ങൾക്കു ദുസ്സഹമായ വിഷമം നേരിടുന്പോൾ നിലങ്ങളോടൊപ്പം പുരയിടങ്ങളുടേയും കരം ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന നയം ഗവണ്മെന്റു സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ പുരയിടങ്ങളിൽ ഏറിയഭാഗവും തെങ്ങുകൃഷി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങളാണു്. അതിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ആദായംകൊണ്ടാണു് തിരുവിതാംകൂറിലെ പെരുവാലി അവരുടെ നിത്യാവശ്യങ്ങൾ നിറവേറിപ്പോരുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിലേ തെങ്ങുകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചു കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തീട്ടുള്ള ഫാമിനി അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു:—

"Cocoanut is the chief money crop of the Travancore cultivator."……

ഇനിയും വേറെ ഒരു സ്ഥലത്തു് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു:—

"The fall in the price of cocoanuts and copra was more pronounced than that of paddy."

"The rapid and heavy fall in the prices of agricultural products has very adversely affected the agriculturists."

ഈ റിപ്പോർട്ടുകൊണ്ടു് നിലത്തിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന നെല്ലിന്റെ വിലക്കുറവിനെക്കാൾ ഏറ്റവും കൂടുതലായി നാളീകേരത്തിനു വിലക്കുറവുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാവുന്നതാണു്. പുരയിടത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കരം ഇളവുചെയ്തുകിട്ടാനുള്ള ഒരു മതിയായ കാരണം ഈ അസന്നിഗ്ദ്ധമായ സമ്മതം തെളിയിക്കുന്നുണ്ടു്.

ഇനിയും ൫൦ ശതമാനം കരം ഇളവുചെയ്തുകിട്ടുന്നതിനുള്ള ന്യായങ്ങൾ എന്താണെന്നു നമുക്കു് ആലോചിക്കാം. റബ്ബർ കൃഷിചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങൾക്കു ൫൦ ശതമാനം നികുതി സർക്കാരിൽനിന്നും കുറവുചെയ്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ട്ടുണ്ട്. കണ്ടുകൃഷിനി ങ്ങളുടെ കരത്തിനു നിയമാനുസരണം ഒരുപറ നെല്ലിന് നൂപണമായിരുന്നതു് പിന്നീടു നൂപണവും അതിനുശേഷം ഒന്നര പണവുമാക്കി ഗവണ്മെൻറു കൂട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ എല്ലാ കാരണങ്ങളാലും നിലത്തിൻെറയും പുരയിടത്തിൻെറയും കരത്തിനു് ഒരു ഐകരൂപ്യം വരുത്തി നിലങ്ങളുടേയും പുരയിടങ്ങളുടേയും കരം 50 ശതമാനം കുറവുചെയ്യണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപേക്ഷാപത്രത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI (*Quilon II*): Sir, last year an identical motion was brought for discussion before this House. The resolution moved was that a 25 per cent. cut of land revenue, irrespective of the fact whether it is derived from wet lands or from dry lands, must be granted That motion was carried by a large majority. The Government have accepted that proposition only with a few reservations. One was that, instead of 25 per cent., Government said they would accept 12 per cent.; instead of tax on all lands, they have thought it fit to make it applicable only in the case of wet lands.

This year, for the information of Government, I desire to make a statement that 50 per cent. cut made by the House is a 50 per cent. cut; it is not 25 per cent. or 12½ per cent; cut; it is a cut in regard to the land revenue of all lands irrespective of their being dry or wet. It is not in respect of any particular class of land. With these observations, Sir, I shall try to substantiate the reasons on which I base my support. Arguments are not necessary to convince this House or Government that a general reduction in land revenue is necessary whenever the Government are convinced that the people are not able to pay it.

The Report of the Administration of the State for the year 1108 and page 6 of the Financial Secretary's speech that has been put into our hands on the 9th of this month, would convince Government that there is economic depression in the land and that the tenants are unable to pay tax.

I refer to the gruesome details drawn in paragraphs 20 to 23 of the Administration Report of the Land Revenue Department. In paragraph 23, it is stated that as in the previous year the number of sales of immoveables was the largest, *viz.*, 2,817. In the Quilon Division, it is about 55·5 per cent. of the total number of sales in the whole State. Sir, my argument is not confined to the Quilon Division alone but I draw specific attention to the statement made by the Land Revenue Commissioner in order that the entire public might understand how extremely hard hit is the Quilon land-owner. I understand, Sir, from that statement that 153 acres of wet lands or 1071 *paras* of paddy lands have been sold for Rs. 13,841. That is, one *para* of paddy land was sold for Rs. 13. Sir, I am myself an owner of paddy lands in the Quilon Division. I have never been able to get a *para* of paddy land for anything less than Rs. 150. If wet land is sold in Revenue auction at the rate of Rs. 13 per *para*, the public and Govern-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Puthupalli S. Krishna Pillai.]

ment can very well understand in what dire need the people of Quilon Division are, how unable they are to pay the taxes. No man will allow land which belongs to him and which he has purchased for or which he could sell for Rs. 150 per *para* to be sold for Rs. 13 a *para*. The same rule applies to garden lands also. They have sold 5 cents of garden land for one rupee. That is the report contained on page 12 of the Administration Report. If 5 cents of land can be purchased for Re 1, I challenge the Land Revenue Commissioner to convince the House whether the Sirkar has acquired lands at that rate. I challenge the Land Revenue Commissioner whether, anywhere in the Quilon Division, he has purchased for one Sircar Rupee 5 cents of land. If that is the manner in which sales are conducted, we can imagine the amount of loss caused to the public. After all what is the deficiency in revenue that made the Sirkar to hold such sales? For the purpose of realising about Rs. 50,000, Government had sold away a total area of 2,093½ acres, *i. e.*, 1,749 acres of garden land and 344½ acres of paddy land. That is the total area of land that we have been deprived possession of by the operation of the land revenue sales. The real value of these lands would be about 12 to 15 lakhs of rupees. From the Census Report and the Administration Report for the year 1108, we find that the average area of land held by an individual in the Quilon Division is very small. Based on that calculation, you will find that there are as many as 4 to 5 thousand people who have been rendered destitute in the Quilon Division alone. Make calculations on this basis of the results of the operations of the Land Revenue Department during the past few years and imagine what would be our condition after the succeeding few years. You will find, Sir, that there will be more destitutes in the country than men with property. This sort of catastrophe should be prevented at the correct moment. For that, I say that Government ought to bear in mind that this is the best time for making a liberal remission of the land revenue now realised from the people.

I would urge one more point. Sales are now being held, Sir, without recognising prior encumbrances. You will find from the Report submitted by the Banking Enquiry Committee that, on an acre of land, the amount of indebtedness is Rs. 100. So for every one cent of land the indebtedness is Re. 1. When these lands are sold, you will find that they go for a very cheap price and such sales also completely wipe out all the subsisting encumbrances. Two lakhs of rupees have been thus lost to these innocent *bona fide* encumbrances in 1108, all for realising about Rs. 50,000 for the Sircar. I do not wish that Government should enhance the intensity of the gruesome conditions now prevailing, by the sales under the Land Revenue Recovery Regulation. I would plead, and that on behalf of the public, that Government should magnanimously come forward and say, "See, here we have effected a 50 per cent. remission of the entire land revenue". I would therefore support the motion now before the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil II*): Sir, the financial depression that has visited every nook and corner of the world has caused a phenomenal fall in the price of all our agricultural products. Even the prices of the articles that we export have considerably gone down. Low price of paddy has very seriously affected the paddy cultivators of the land.

Now Sir, the want of funds and frequent floods have made it impossible for the cultivators to raise any good crops and whatever produce the cultivators get is not even sufficient to meet the household expenses of the cultivators.

Now, added to this, Sir, all the properties of the people are heavily encumbered, and the cultivators are not in a position to pay even the interest on debts charged to their properties. Such is the condition of the people. Is this not the proper time, Sir, to lend a helping hand to the poor agriculturists who form the backbone of the country? Is there not a duty cast upon the Government to save the people from utter ruin? Is this not the proper time for Government to show some sympathy? Does not the pitiable condition of the cultivators justify remission of at least 50 per cent. of the land revenue?

I hope Government will be prudent and wise enough to remit at least 50 per cent. of land revenue. With these few words, I support the motion before the House.

MR. K. R ELENKATH (*Kalkulam I*): I beg leave to bring forward an amendment so that the motion may include water cess also. It is not clear whether the mover has that also in view. I want the leave of the Chair formally to move an amendment.

DEPUTY PRESIDENT: What is your amendment?

MR. K. R. ELENKATH (*Kalkulam I*): To add the words 'including water cess' after the words 'ayacut revenue'.

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): I submit that I have water cess also in my mind.

DEPUTY PRESIDENT: I do not consider Mr. Varughese's observation to be a personal explanation. It is therefore out of order. What a person intended is not relevant at all.

MR. K. R. ELENKATH (*Kalkulam I*): As amended by me, Sir, the motion would read thus:

> To urge the necessity for remitting 50 per cent. of land revenue including water cess.

I beg to move the amendment.

Ayacut reveue, as I understand it, denotes only land revenue settled by the Settlement and made mention of in the Settlement Register. Subsequent to the Settlement, as a result of the Kodayar Project, many garden lands, which were paying only nominal tax to Government, have been converted into paddy lands and are now subject to payment of heavy water cess, in several cases far in excess of the land revenue payable on them. The 12½ per cent. remission kindly granted by the Government last year was not available in regard to this heavy water cess

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Elenkath.]

paid by the agriculturists in South Travancore. Sir, there are various tenures in South Travancore which do not come under the general Sirkar lands. Therefore the remission granted last year did not prove of any help to most of the people in South Travancore. I would therefore strongly appeal to the House to sympathise with the people in the acute distress in South Travancore———

DEPUTY PRESIDENT : Who collects the water cess, Mr. Elenkath?

MR. K. R. ELENKATH (*Kalkulam I*): The Revenue Department. In some pakuthies of South Travancore, the water cess is double and even trible the land revenue. There is one *pakuthi* where the water cess amounts to Rs. 23,000, whereas the land tax comes to only about Rs. 8,000.

DEPUTY PRESIDENT : I am very sorry to have to say—I was hesitating whether to say it or not; but duty requires that I should say it—that, as far as possible, members should not turn their back to the Chair, talk to each other and make noise. I made a very delicate reference to this matter yesterday. Today, I have to appeal to the House to take this matter into their very serious consideration.

MR. K. R. ELENKATH (*Kalkulam I*): The Government figures show that Government have not suffered much on account of the remission which they granted last year. The income from land revenue last year, as seen from the Revised Estimate, amounts to Rs. 34 lakhs and odd—I do not forget the fact that it includes large amounts collected as arrears of past years—whereas the Budget Estimate, underland revenue, for next year is also Rs. 34 lakhs and odd. I am not unaware, Sir, of the repressive measures resorted to by the department for collecting the arrears.

In the circumstances, I strongly support the motion with the amendment that I have proposed and urge the necessity of having the amended motion passed unanimously both by the non-offfcial and by the official members of this House.

DEPUTY PRESIDENT : What is your idea when you speak of supporting the motion with the amendment? Do you support the motion only if your amendment is carried? You have formally moved your amendment?

MR. K. R. ELENKATH (*Kalkulam I*): Yes, Sir. I support the motion: I have proposed the amendment, and request the House to carry the motion as amended.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Changanachery cum Peermade II*) : സർ, ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപത്തെയും, ഭേദഗതിയേയും ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. മല്യതിരുവിതാംകൂറിനു വടക്കുഭാഗമുള്ള അറുതീരങ്ങളിലും കായലോരങ്ങളിലുംകൂടി സഞ്ചരിക്കുന്നവർക്ക് അവിടെയുള്ള തെങ്ങുകൾ ദിനംപ്രതിച്ച് ഓലകൾപോലും കരിഞ്ഞുനിൽക്കുന്നതായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാണാം. ഇവിടത്തെ അഗ്രികൽച്ചറൽ ഡയറക്ടരോ ബയോകെമിസ്റ്റോ ഈ രോഗത്തിനുള്ള പരിഹാരമാർഗ്ഗം എന്തെന്നു ഇതുവരെ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടില്ല. വൃക്ഷങ്ങളിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ആദായമാണ് കരമായി കൊടുക്കേണ്ടതു്. വൃക്ഷങ്ങൾ നശിച്ചുപോയതുകൊണ്ടു് കരംകൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ൧,൦൦൦ തേങ്ങോക്കു് ൧൯൫-ശ്രൂപാ മുതൽ ൧൯൬-ശ്രൂപാവരെ വിലഉണ്ടായിയിരുന്നതായി ഏനിക്കറിയാം. ഇപ്പോഴാകട്ടെ ൧,൦൦൦-തേങ്ങോക്കു ൧൯-മുതൽ ൧൯൬-ശ്രൂപവരെ മാത്രമെ വിലകിട്ടിവരുന്നുള്ളൂ. കായൽതീരത്തു് താമസിക്കുന്നവക്കു് തൊണ്ടുക്കൂടി ഉപയോഗിക്കാൻസൌകര്യമുള്ളതുകൊണ്ടു് തേങ്ങക്കു് കൂടുതൽവില കിട്ടുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾതൊണ്ടിനും വിലയില്ല. കിഴക്കൻപ്രദേശങ്ങളിലുള്ള മരച്ചീനി ചിലവായികൊണ്ടിരുന്നതു് ചേത്തലക്കാരുടെ തൊണ്ടിനു് വിലക്കൂടുതലുണ്ടായിരുന്നപ്പോഴായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതിനു വിലയില്ല. അതുകൊണ്ടു് പുരയിടങ്ങളുടെ കരം ദീർഘകാലത്തേക്കു് കുറയ്ക്കണം. ഒരുകൊല്ലത്തേക്കു് കുറച്ചാൽ പോരാ. ഈ ഉപക്ഷേപത്തേയും ഭേദഗതിയേയും ഞാൻ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. T. S. JAYANTAN NAMBOOTIRI (*Travancore Jenmies, North*): സർ, ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തേയും ഭേദഗതിയേയും ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇതുപ്രാധാന്യമുള്ളതും ഗവർമ്മെൻറു് ഉടനടി അംഗീകരിക്കേണ്ടതുമായ ഒരു പ്രമേയം ഈ സഭയുടെ ആലോചനക്കു് ഇതിനുമുൻപ് വന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നു് സംശയമാണു്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ബഡ്ജറ്റുകാലത്തു് നിലങ്ങളുടെ കരംകുറക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു ഉപക്ഷേപം ഇവിടെകൊണ്ടുവന്നു് പാസ്സാക്കീട്ടുണ്ടു്.

MR. T. K. ALEXANDER (*Kunnatnad I*) : May I know whether the member—

DEPUTY PRESIDENT : May I make it plain to the members that, soon after a member begins his speech, questions must not ordinarily be put to him unless one is absolutely unable to understand the argument?

MR. T. S. JAYANTAN NAMBOOTIRI (*Travancore Jenmies, North*): കഴിഞ്ഞകൊല്ലം വെള്ളപ്പൊക്കം നിമിത്തവും, ബഡ്ജറ്റു കാലത്തുണ്ടായ വിമർശനങ്ങളുടേയും മറ്റും ഫലമായി നിലങ്ങളുടെകരം ൨൫ ശതമാനം ഗവർമ്മെൻറു് കുറച്ചു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നിലങ്ങളുടേയും, പുരയിടങ്ങളുടേയും കരം കുറക്കേണ്ട അത്യാവശ്യം വന്നിട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉല്പന്നങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ നാളികേരത്തിനു വന്നിട്ടുള്ള അധഃപതനവും വിലക്കുറവും ഈ സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PACODE A. NARAYANA PILLAI (*Vilavankod*) : എല്ലാത്തരം നിലങ്ങളുടേയും കരം കുറച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

MR. T. S. JAYANTAN NAMBOOTIRI (*Travancore Jenmies, North*) : തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള എല്ലാ ഇനം നിലങ്ങൾക്കും കഴിഞ്ഞകൊല്ലം കരം കുറച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

MR. PACODE A. NARAYANA PILLAI (*Vilavankod*) : പുതുവൽ നിലങ്ങളുടെ കരം കുറച്ചിട്ടുള്ളതായി മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ ?

DEPUTY PRESIDENT : You please go on with your speech, Mr. Jayantan Nambootiripad ; members may put questions later.

MR. T. S. JAYANTHAN NAMBOOTIRI (*Travancore Jenmies, North*) : ഉണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കീട്ടുള്ളത്.

സർ, സകലഉല്പന്നങ്ങൾക്കും വില വളരെകുറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്ത് നിലങ്ങളുടേയും പുരയിടങ്ങളുടേയും കരം ൫൦ ശതമാനം കുറവ് ചെയ്യുതരണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോട്കൂടി ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. വിശേഷിച്ചും പുരയിടങ്ങളിൽനിന്നും ആദായംകിട്ടുന്നകൊണ്ടുള്ള നാളികേരം, കുരുമുളക്, ഇഞ്ചി, പാക്ക് മുതലായ ഓരോ സാധനങ്ങൾക്കും വില തുലോം കുറവുള്ളതിനാലും കർഷകരായ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഏറിയഭാഗം ആളുകളും ഈ ആദായംകൊണ്ട് മാത്രം ജീവിച്ചുകൂട്ടിവരുന്നവരാകയാലും നിലങ്ങളേപ്പോലെതന്നെ കണിശമായും പുരയിടങ്ങൾക്കും മേൽക്രമമനുസരിച്ച് കരംകുറച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു ഒന്നുകൂടി ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ അഭിപ്രായത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. T. K. ALEXANDER (*Kunnatnad I*) : Will the member be pleased to state whether he would recommend a remission of 25 per cent. in the *jenmikaram* also ?

DEPUTY PRESIDENT : You need not answer that question, Mr. Jayantan Nambootiripad.

MR. S. J. NAIR (*Nedumangad*) : Sir, I support the motion as well as the amendment. This time, last year, when we brought forward a motion——— —

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon I*) : Can a member support a motion as it was and also as amended ?

DEPUTY PRESIDENT : If a member talks on the motion as it was and on the amendment, unless he supports or opposes, his observations will have no meaning. Mr. S. J. Nair is therefore, quite in order.

MR. S. J. NAIR (*Nedumangad*) : This time last year when we brought forward a motion for the remission of 25 per cent. of the land tax we had to make out a case even to prove the prevalence of economic

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

depression. Fortunately for us, this year, we do not have to prove that, since the Financial Secretary, in his Budget speech, has clearly and in unmistakable terms, admitted that there is wide-spread and acute economic depression prevalent in the country, " unprecedented alike in its extent and intensity." Such being the case, I seriously doubt whether Government would refuse our humble request in this matter.

Sir, Government seem to show nothing more than mere lip sympathy when they speak so much about the prevalence of economic depression in the land. A perusal of the Administration Report of the Land Revenue Department for the year 1108 shows that more coercive actions have been taken in the year 1108 than in the previous years.

Sir, in this connection, we shall examine what the Government have been doing in all these years and in all these days. They have only been taxing us on and on and the burden of taxation has become unbearable. We find from the Report of the Administration of the Land Revenue Department for the year 1108 M. E., that is before us that "more coercive action was taken during the year for the collection of tax." We also find from the Preliminary Budget before us that the land revenue in the State was going up and up and growing by oppression or otherwise in spite of "depression" of the people. For instance, the accounts of General Abstract of Revenue for the year 1108, as seen from the Budget in its page 2 is Rs. 33,90,803. The estimated revenue in the Budget for the year 1109 M. E. is Rs. 36,10,000 The revenue for the year 1109, as per the Revised Budget estimate, is Rs 36,55,000. The Budget Estimate for the coming year, I mean 1110 M. E., is Rs. 36,75,000.

DEPUTY PRESIDENT: Please do not read so many quotations from the accounts before us. It would be sufficent if you simply mention it.

MR. S. J. NAIR (*Nedumangad*): Yes, Sir, I do not wish to quote more figures. They speak for themselves. I am emboldened to submit, that, even though the people have been suffering, the Government in their turn have been demanding and collecting the revenue with unabated zeal and breathless speed as though the existing difficulty and suffering of the people are insufficient.

Under the above circumstances, I support the motion as well as the amendment, as I said at the very outset, because the mover of the motion himself has admitted that he meant to include the remission of "water cess" also along with the land tax by the motion.

DEPUTY PRESIDENT: What one means is sometimes different from what one expresses.

MR. S. J. NAIR (*Nedumangad*): Quite so, Sir. But, what the mover meant, he expressed also subsequently. Therefore I beg to suggest that a reduction of 50 per cent. in the Land Revenue, both the land tax and water cess included, be given to the suffering, toiling and moiling people of the State, at this time of their dire necessity. Moreover, there is instance in my taluk of people giving a "water cess" in Nedumangad *pakuthi*, without getting a drop of water for agricultural

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. S. J. Nair.]

purposes, due to the useless nature of the work of improvement of tanks etc., conducted there by the Minor Irrigation Department.

MR. CHANGANACHERY K. PARAMESVARAN PILLAI (*Kunnattur* cum *Pattanapuram*) : Sir, the motion before the House raises a serious issue. If this motion is accepted by the House, it means that the Government have to forego 18 lakhs of rupees out of the land revenue. It is a very serious matter and I should have hesitated to support the motion if the finances of the State were unsound and it could not stand the strain. But happily the Financial Secretary has assured us that the financial position of the State is unquestionably sound; and further from his speech yesterday, I understood that the Travancore Exchequer is overflowing with money, that the Financial Secretary is unable to find means of relieving this congestion, that money is coming into the treasury from all directions, many windfalls have taken place, so much so the Railway Sinking Fund has been released. The Travancore Government now find it difficult to find out means for utilising their vast resources. Now, Sir, that is an occasion for the money being utilised for relieving the distress of the agricultural classes. Now you will find, Sir, that the prices of all the agricultural produce has gone down by more than 60 per cent. For instance, in the case of paddy, the price has fallen by 75 per cent., and the same is the case with cocoanuts. The agriculturists find it impossible to make both ends meet and their present position is far from being enviable. They are unable to pay the land revenue and their properties are being mercilessly sold in revenue auction. If there is a 70 per cent. reduction in the income of the people, a 50 per cent. reduction in the revenue of the State cannot be said to be excessive. No question of recouping this loss arises, because I already said that we have got enough funds with which to avoid any deficit which may result from the implementing of this motion. Even otherwise, so long as we have no control over taxation, there is no use of suggesting remedies by way of retrenchment or new forms of taxation as we have no power to give effect to our suggestion. We can therefore only make our wants and wishes known to Government and it is for them to find out ways and means of meeting our demands. In regard to land revenue, Sir, I believe the House knows under what difficulties the land revenue is now being collected. The Government themselves have now become ashamed of carrying out these numerous sales for arrears of revenue. They have therefore ordered that these sales should not be published in the Government Gazette. If you scrutinise the notifications already published in the Gazette, the House will find that sales were held for arrears amounting to Re. 1, Rs. 2 and so on. That is an index to the utter helplessness of the ryot. When we think of the position of the agricultural classes, it is a pity, Sir, that the Government are not taking any steps to come to their rescue. I do not know when they will open their eyes to the real situation in the country. It is for the purpose of giving some small relief to the distressed ryot this motion has been tabled. I humbly invite the attention of the Government to the seriousness of the situation

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

created by the economic depression and request them to make every effort to give relief to the agriculturists. This motion is only one of those means. I therefore strongly support the motion.

MR. V. K. VELAPPAN NAIR (*Vaikam*) ; ഈ സഭയുടെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇന്നു ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുള്ള വിഷമങ്ങൾ അറിവാൻ ക്കൂടുതൽ സൌകര്യമുള്ളവർ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരാണ്. അതിനു ഒരു പരിഹാരമാർഗ്ഗം നിർദ്ദേശിക്കുകയും കർഷകരിൽനിന്നും വസൂൽ ചെയ്യുന്ന നികുതി ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിനെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതു്. കഴിഞ്ഞവർഷത്തെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടുനു സരിച്ചു് റവന്യൂവകുപ്പിൽ ക്രമാതീതമായി കുടിശികയുള്ളതായി നമുക്കു മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടു്. ഫ ഫ ൦ ൬-ൽ നടപടിയൊന്നും കൂടാതെ പിരിഞ്ഞതായ ഇനികുതിയുടെ തുക പതിനാലുലക്ഷത്തിൽ ചിലപ്പോൾ താഴ്പോയിരുന്നു. ഫ ഫ ൦ ൭-ൽ അതു് പതിമൂന്നുലക്ഷത്തിൽ ചിലപ്പോൾ കുറഞ്ഞു. ഫ ഫ ൦ ൬ലേക്കുടിശിക ഇരുപത്തിമൂന്നുലക്ഷം രൂപായായിരുന്നതു് ഫ ഫ ൦ ൭-ൽ ഇരുപത്തിരണ്ടുലക്ഷമായിവർദ്ധിച്ചു. ഫ ഫ ൦ ൻ-ലേ അവസ്ഥ എങ്ങിനെയെന്നു് കണ്ടുതന്നെ അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനുമുൻപുപ്രസംഗിച്ച ഒരു മെമ്പർ കരക്കുടിശികയ്ക്കുവിധിച്ചിട്ടുള്ള വസ്തുക്കളുടെ വിസ്തീർണ്ണവും അതിൽനിന്നും ഇടയായിട്ടുള്ള സംഖ്യയും ഇവിടെ സവിസ്തരം പ്രസ്താവിച്ചു. അതിനെഅപേക്ഷിച്ചു ഫ ഫ ൦ ൻ-ലെസംഖ്യ വളരെ ക്കൂടുതലായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഈ കഴിഞ്ഞ ഇടവമാസാവസാനത്തിലെ ഗസറ്റിൽ കരുനാഗപ്പള്ളിത്താലൂക്കിൽനിന്നുമാത്രം ഫ, ൪൯ർ-നമ്പർ വസ്തുക്കൾ ലേലത്തിനു പരസ്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കണ്ടു. ഈ കണക്കിനാണ് ഓരോ താലൂക്കിലും റവന്യൂ കുടിശികപിരിക്കുന്നതിൽ കാണിക്കുന്ന നിർബന്ധ നടപടിയുടെ രൂപം. തഹശീൽദാർമാരുടെയിടയിൽ ആരാണു ക്കൂടുതൽ വസ്തുക്കൾലേലത്തിൽ വിളിക്കുന്നതെന്നുള്ള ഒരു പരീക്ഷക്കുടി നടത്തുന്നതിനു അവർ താല്പര്യമുള്ളവരായിരിക്കുന്നില്ലെ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുള്ള കഷ്ടതകളുടെ യഥാർത്ഥരൂപം ക്കൂടുതലായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണു റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറെന്നു് ഞാൻ മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചല്ലൊ. ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ സഞ്ചരിച്ചു് അവരുടെ പരമാർത്ഥമായ ചുറുപാടുകളെ അറിഞ്ഞിരുന്നിട്ടും നിർദ്ദാക്ഷിണ്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. K. Velappan Nair.]

മായ നടപടിനടത്തി പണം വസൂലാക്കുന്നു പരമാത്ഥത്തിൽ അവക്ക് ഹൃദയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ലേ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. നെല്ലിനും നാളികേരത്തിനും മറ്റുള്ള കൃഷിഉല്പന്നങ്ങൾക്കും വിലവാളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു ഇതു നിർദ്ദയമായ നടപടിനടത്തുന്നതിനു താല്പര്യംകാണിക്കുന്ന ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഒരിക്കലും വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഈ രീതിയിൽ നടപടികൾ മുമ്പോട്ടുപോകുന്നപക്ഷം തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിനു ഇന്നത്തെപ്പോലെ ശാന്തമായരീതിയിൽതന്നെ പ്രവൃത്തിതുടരുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്നു സംശയിക്കുന്നു.

DEPUTY PRESIDENT Mr. Velappan Nair, you cannot talk about the abolition of the Department.

MR. V. K. VELAPPAN NAIR (*Chaikam*): Sir, I am not speaking about that.

ഫ.ഫ.൦൭-ൽ ആകെ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാരുടെ സംഖ്യ ഫ.൨ ലക്ഷമാണെന്നു മുമ്പാരവസരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു മെമ്പർതന്നെ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. ഫ.ഫ.൬൭-ൽ ഏഴുലക്ഷത്തിൽ ചിലചാനം ഡിമാൻറുനോട്ടീസുകൾ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽനിന്നും കരം കൊടുക്കുന്നതിനു ജനങ്ങൾക്കു നേരിട്ടിട്ടുള്ള വിഷമം എത്രമാത്രമാണെന്ന് ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്. കരക്കുടിശ്ശികക്കുള്ള നടപടി ഗസറിൽ പരസ്യംചെയ്ത് ലേലത്തിൽ വില്പിക്കണമെന്നുള്ള ഏർപ്പാട് ഭേദപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നറിയുന്നു. മൂന്നേക്കറിൽ കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണം ഉള്ള വസ്തുക്കളെ ലേലത്തിൽ വില്പിക്കുന്നതിനു ഗസറിൽ പരസ്യംചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലത്രെ. തിരുവിതാംകൂറിലെ ൨ ലക്ഷം ഏക്കർ ഭൂമി ഫ.൨ ലക്ഷം ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാക്കായി വീതിച്ചാൽ ഒരാളിനു എത്രയേക്കർ സ്ഥലം വരുമെന്നു ഊഹിക്കാം. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ ഈ പാവങ്ങൾക്കുള്ള ൨ ലക്ഷം ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാരുടെ ഭൂമിയും ഗസറിൽ പരസ്യംചെയ്യാതെ വില്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ഈ നടപടി ഒരിക്കലും സഹിക്കുവാൻ പാടില്ല. ഈവക കാര്യഗതികളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഈ സഭയുടെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്ന ൫൦ ശതമാനം ഭൂനികുതി കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഗവണ്മെൻറു സസന്തോഷം സഹകരിച്ചു തിരുവിതാംകൂറിലെ ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാർക്കു വേണ്ട സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PACODE A. NARAYANA PILLAI (*Vilavankod*): Sir, I support the motion moved by the honourable member Mr. Varughese, and I do so with all the force that I can command, Sir. It was about this time last year that this House passed a similar motion when the Budget of the Land Revenue Department was under discussion on the floor of the House and the decision of this House was that 25 per cent. in the Land Revenue should be remitted. But Sir, on account of the peculiar conservatiom, I am sorry to say this, which is the bane of our Government, that resolution has been, in its actual working, whittled down to a very considerable extent. Instead of the 25 per cent. it was cut short by the Government to 12½ per cent; and when the concession that was intended by the members of this House to extend to all kinds of lands, that also was confined to paddy lands. Does it extend to all kinds of paddy lands even ? No. In its actual working, it was again confined to only wet lands. What about the large acreage that has been brought under the plough on the Kodayar system of irrigation ? Sir, as regards the extent of the land that has been converted under the Kodayar Project, I refer you to the Administration Report for 1108, page 35. It is stated that the total area of conversion at the end of 1108 was 19,978 acres.

RAO SAHIB S. PARAMESVARA AIYAR (*Nominated*): Is not the assessment of these converted lands already very high ?

MR. PACODE A. NARAYANA PILLAI (*Vilavankod*): Yes, Sir, it is already very high. But, Sir, this concession that was shown by this benign Government to the suffering agriculturists as recommended by this House has not been fully given effect to. So in this year when we find the Government glorying itself that their financial condition is unquestionably sound, the Government can certainly effect a remission of 50 per cent. in the land revenue and thereby give substantial relief to the ryots who stand in dire need of the same. On page 32 of the Administration Report for the year 1108, the total demand under revenue and arrears for the year was Rs. 47,99,452 against Rs. 47,40,994 in 1107.

That itself is unbearably and unconscionably high. But, Sir, this concession that was shown by this benign Government to the suffering agriculturists was not shown to the ryots enjoying nearly 20,000 acres of converted lands in South Travancore. So, Sir, I am sorry to say that the concession that was recommended by this House was not given full effect to. That was a year ago. That is so in the year 1108. I ask in all seriousness what should be the condition of the ryots in this year of grace 1109, when we find the Government glorying itself that —

DEPUTY PRESIDENT: I am unable to understand. Generally the word grace is not used with Malabar Era.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR PACODE A NARAYANA PILLAI (*Vilavankod*) : I used the word grace in the ordinary sense, Sir.

DEPUTY PRESIDENT : That is all right.

MR. PACODE A. NARAYANA PILLAI (*Vilavankod*) : Again on page 32 of the Administration Report for 1108, this is what is found :—

"The total demand under current revenue and arrears for the year was Rs. 47,99 452 against Rs. 47,40,994 in 1107."

Sir, then follows the paragraph relating to coercive action. There also we find a larger number of coercive actions taken by the Government against the defaulting ryots. This is the state of affairs in 1108.

"The number of demand notices issued rose from 666,065 in 1107 to 700,883 in 1108 and the amount involved in them from Rs. 21,49,129 to Rs. 26,12,749".

And when the ryots find it is not a paying concern at all to cultivate the lands, what should be their condition now when we are discussing the question of Government's willingness to give us some concession ?

Well, Sir, I come as a representative of an agricultural taluk where the mainstay of the people is agriculture. I know several cases where people have lost all hopes of cultivating their lands. They are desperate. They are even prepared to leave their lands, leave their hearths and homes even and go to some other land. That is their condition now. I beleve the same harrowing and unbearable condition prevails in other taluks also. Taking into consideration all these things, I strongly urge on the attention of the Government the imperative necessity of bringing into effect this concession which, considering the ryots' present condition, is a modest one. And I hope the recommendation of this House will not be whittled down as it was done last year. I support the motion of Mr. Varughese.

MR. K. M. KRISHNAN (*Ambalapuzha II*); സർ, ഈ സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കായി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപത്തേയും, ഭേദഗതിയേയും ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ൫൦ ശതമാനം കരം ഇളവുചെയ്തു കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി പല മെമ്പറന്മാരും പലകാരണങ്ങളും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഈ സംഗതിയിൽ ഒരു പ്രത്യേകകാര്യം മാത്രമേ ഗവർമ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഞാൻവിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇന്നലെ ഒരു മാന്യമെമ്പർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തു ഒരാളിനുള്ള കടം ൪൦ രൂപായാണെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ നോക്കുമ്പോൾ, ആകെ ഈ രാജ്യത്തുള്ള ൫ ലക്ഷംജനങ്ങൾക്ക് ൫ കോടിയുടെ നാല്പതുശതമാനം ലക്ഷം രൂപാ കടമുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഗവർമ്മെണ്ട് പ്രത്യേകം ഓർക്കേണ്ടതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൂടാതെ കൊല്ലംമുതൽ വടക്കോട്ടുള്ള തെങ്ങുവൃക്ഷങ്ങൾക്കു ദീനം പിടിച്ചതുകൊണ്ടു് അതുകളിൽനിന്നും ആദായം കിട്ടുന്നില്ലെന്നു ഒരു മെമ്പർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. ദീനംപിടിച്ച തെങ്ങുകൾക്കുള്ള ചികിത്സ അതിനെ മുറിച്ചുകളയുക എന്നുള്ളതാണു്. അതുകൊണ്ടു തെങ്ങിൽനിന്നുമുള്ള ആദായം വളരെ കുറഞ്ഞുവരുന്നുണ്ടെന്നു് നിശ്ചയിക്കാവുന്നതാണു്. നാട്ടിലെ ഉല്പന്നങ്ങളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ വിലക്കുറവു നോക്കിയാലും ൪൦ ശതമാനം കരം ഇളവുചെയ്യേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണു്. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. P. CHIDAMBARAM PILLAI (*Commerce and Industry, South*): As one coming from South Travancore where we came and settled from British India for fear of Marvars and robbers, I may be permitted to bring forward an analogy to the conduct of Land Revenue authorities. The Maravars and robbers who came to rob us used to get away well satisfied if they partook of all our riches. But if a victim is so poor as not to possess anything, he was beaten for being poor. Just in the same way, the ryots who have nothing to pay as tax to the Land Revenue Department are more harassed than those who could afford to pay.

DEPUTY PRESIDENT: I thought the people in South Travancore always assert their independence.

MR. P. CHIDAMBARAM PILLAI (*Commerce and Indstry, South*): I am coming to that portion.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum—Rural*): Does the member hold that the Government act in this respect as Maravars or robbers?

DEPUTY PRESIDENT: Do not take it seriously.

MR. P. CHIDAMBARAM PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I am never serious myself. Because we were afraid of robbers. we came to South Travancore.

In the old days, there was no sale of lands for the arrears of tax.

I would refer to a passage from this book the Travancore State Manual :—

"In former days lands were never sold for arrears of tax, then known as *padukalam debts*".

That was about 250 years ago.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Who were the owners of land then?

MR. P. CHANDRAM PILALI) : *Commerce and Industry, South*): Who are the owners of the land now?

"And after the said debts had been abolished the interest on the amount of arrears was levied as an extra cess called *padukalampalisa*."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

All these arrears were abolished. Lands were never sold for arrears of tax; a small interest was charged for the debt and it was given at all times. But later on some attempts were made to realise taxes by the sale of lands. There was a rebellion and a republic was set up.

DEPUTY PRESIDENT: I do not think the House is interested now in setting up a republic. Mr. Chidambaram Pillai, please see that your time is about to close.

MR. P. CHIDAMBARAM PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I hope I am within my time.

DEPUTY PRESIDENT: I simply gave you notice.

MR. P. CHIDAMBARAM PILLAI (*Commerce and Industry, South*) These were the resolutions passed by the Common-wealth of Nanjinad

DEPUTY PRESIDENT: I am not prepared to give permission to you to read all those details of ancient History which are inapplicable to the present case.

MR. P. CHIDAMBARAM PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I am a very obstinate person.

DEPUTY PRESIDENT: Obstinacy never pays in Legislative Chambers.

MR. M. N. NAIR (*Kottayam I*): സർ, ഈ സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കു വിഷയമായിരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപത്തേയും അതു സംബന്ധിച്ചുണ്ടായ ഭേദഗതിയേയും ഞാൻ ഒരു പോലെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നും ഈ സഭയ്ക്ക് അതിനോടുള്ള അനുകൂല്യമെത്രമാത്രമാണെന്നും എനിക്കു മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ച പലരും വെളിവാക്കീട്ടുണ്ട്. അവർ പറഞ്ഞതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്ഥമായ ചില കാര്യങ്ങൾ മാത്രം പറയണമെന്നേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ. സാമ്പത്തികാധഃപതനം മൂലം തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തിന് ഒരാപൽഘട്ടം നേരിട്ടിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതിനെപ്പറ്റി വേണ്ടപോലെ ചിന്തിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറിടാക്കിവരുന്ന ആദായങ്ങളെല്ലാം കുറയ്ക്കണം, കുറയ്ക്കണം എന്ന് എല്ലാദിവസവും ജനപ്രതിനിധികൾ അപേക്ഷിക്കുന്നതു് അശേഷം ഔചിത്യമായിരിക്കുന്നില്ല എന്നൊരു ഭാവം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മുഖത്തു കാണുന്നുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. സാധാരണകാലങ്ങളിൽ കരം കുറയ്ക്കണമെന്നോ, ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടുന്ന മറ്റാദായങ്ങൾ കുറയ്ക്കണമെന്നോ അപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ജനപ്രതിനിധികൾ, ആത്മാഭിമാനവും സ്വദേശസ്നേഹവും രാജഭക്തിയുമുള്ള ജനപ്രതിനിധികൾ, ഈ അവസരത്തിൽ ഇങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെടുന്നതെന്താണെന്നു ഗാഢമായി ഹൃദയവേദനയോടുകൂടി ഗവണ്മെൻറു് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങൾ വലിയ വിഷ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മത്തിൽ അകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന ഫിനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറിതന്നെ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റു പ്രസംഗത്തിൽ കാണുമെന്ന് ആശിച്ചിരുന്ന ഒരു സംഗതിയും കാണാത്തതിനാൽ അതിയായ വ്യസനമുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള കൃഷിക്കാരുടെ ആപത്തിന്റെ ആഴം വിഭവങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ വിലകൊണ്ടു നിശ്ചയിക്കാവുന്നതാണ്. നാളികേരം, നെല്ല് എന്നീ രണ്ടു സാധനങ്ങളാണ് ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിലെ കൃഷിക്കാർക്കു പ്രധാനമായി ആദായം കിട്ടുന്ന വിഭവങ്ങൾ. ഇതിനും പുറമെ റബ്ബർ, കുരുമുളക് മുതലായ സാധനങ്ങൾക്കു മുമ്പു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതിൽ നിന്നും നാലിലൊന്നോ അഞ്ചിലൊന്നോ വിലമാത്രമേ ഇന്നു കിട്ടുന്നുള്ളൂ. ഇങ്ങനെയുള്ള വിഷമതകൾ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടെന്നുള്ളതു ഗവണ്മെന്റു ഭാഗത്തുനിന്നും നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കാത്തതിൽ വളരെ അതിശയത്തിനു വഴിയില്ല. കഴിഞ്ഞ ജർമ്മൻയുദ്ധകാലത്തു പൊതുവെ സാധനങ്ങൾക്കു വിലക്കൂടുകയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുണ്ടായിരുന്ന ശമ്പളംകൊണ്ടു ജീവിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരികയും ചെയ്തപ്പോൾ ക്ഷാമനിവാരണത്തിനു പ്രത്യേകം ഒരു സംഖ്യ അനുവദിക്കണമെന്നു ജനപ്രതിനിധികൾ മുറവിളികൂട്ടുകയും അതനുസരിച്ചു ശമ്പളത്തോടുകൂടി പ്രതിമാസം ഒരു ക്ഷാമബത്ത കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ഏർപ്പെടുത്തിയ ക്ഷാമബത്ത, യുദ്ധം കഴിഞ്ഞശേഷം, അവർക്കു സ്ഥിരമാക്കിക്കൊടുത്തു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സഹായിച്ച ഒരു കാലവും ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നു ജനങ്ങൾക്കു ക്ഷാമം നേരിട്ടിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്തു് ഗവണ്മെന്റു് അറിയുന്നില്ല എന്നു പറയുന്നതിൽ അതിശയിക്കാനില്ല. ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കിയ മെംബർ കരം മുഴുവൻതന്നെയും കുറച്ചാൽ തരുമെന്നും എന്നാൽ അങ്ങനെ അപേക്ഷിക്കുന്നതു ഭംഗിയല്ലെന്നു വിചാരിച്ചു് മാത്രം അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു. ഇപ്പോഴത്തെ നിലക്കു കരം മുഴുവനും ഇളവുചെയ്യുന്നതിൽ യാതൊരഭംഗിയുമില്ല. ഭൂനികുതി എന്നുപറയുന്നതു് ഭൂമിയിൽ നിന്നു കിട്ടുന്ന ആദായത്തിന്റെ അംശമാണ്. അതു് ഇന്നു കേവലം ഉച്ചുവുമാണ്. അതുകൊണ്ടു് അമ്പതോ എഴുപത്തഞ്ചോ ശതമാനം കരം ഇളവുചെയ്താലും തരക്കേടില്ല. ആദായനികുതിയാക്കി ഭൂനികുതിയെ താരതമ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. രണ്ടായിരം രൂപ ആദായം ഭൂമിയിൽ നിന്നല്ലാതെ മറ്റു വിധത്തിൽ കിട്ടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു യാതൊരാദായ നികുതിയും കൊടുക്കേണ്ടതില്ല. അതായതു് പ്രതിമാസം ഇരുന്നൂറു രൂപാ ശമ്പളം വാങ്ങിക്കുന്ന ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻ യാതൊരു കരവും കൊടുക്കേണ്ട. ഒരു കൃഷിക്കാരന് പ്രതിമാസം ഇരുന്നൂറുരൂപാ ആ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദായം കിട്ടണമെങ്കിൽ അയ്യായിരം മാസംതോറും പതിനായിരം നാളികേരമോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രതിവർഷം ഒരുലക്ഷം നാളികേരമെങ്കിലോ കിട്ടണം. നെല്ലാണെങ്കിൽ കല്ലൂർക്കാടൻ പറയുന്ന പ്രകാരം അയ്യായിരം പറനെല്ല് കിട്ടണം. ഇതുപോലെ നാളികേരമോ, അല്ലെങ്കിൽ നെല്ലോ പ്രതിവർഷം ആദായം കിട്ടുന്ന ഗൃഹസ്ഥന്മാർ തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തിൽ വളരെ വളരെ കുറുക്കന്മാരാണ്. എന്നാൽ ഇതുപോലെ വലിയ ആദായം കിട്ടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഒരു പൈസയും കരം കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അവരെക്കാൾ എത്രയോ താഴ്ന്ന പടിയിലുള്ള സാമാന്യജനങ്ങളാണ് ഈ കരം കൊടുക്കേണ്ടത്. സാധനങ്ങൾക്കു വളരെ വില കുറവുള്ളതുകൊണ്ടു കരം ഇളവുചെയ്യണമെന്നു പറയുമ്പോൾ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും സാധാരണ കിട്ടുന്നമറുപടി ഈ കരം നിശ്ചയിച്ചതു തേങ്ങക്കു ഫ ർ രൂപാപോലും വിലയില്ലാത്തകാലത്താണെന്നാണ്. എന്നാൽ അക്കാലത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ ചിലവുഭാരംഇന്നു സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു വന്നിട്ടുണ്ട്. അക്കാലത്തു ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നതിനു ബി. എ., ബി. എൽ. എന്നീപരീക്ഷകൾ പാസ്സാകേണ്ട ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. അന്നു നാട്ടെഴുത്തച്ഛന്മാർ യാതൊരു പ്രതിഫലവും കൂടാതെ കുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിച്ചു വന്നിരുന്നു. ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ബ്രാഹ്മണർക്കു ചെലവിനു കൊടുത്തു വന്നിരുന്നു. അതു് അവരുടെ വേദാധ്യയനത്തിനായാലും വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രതിഫലമെന്ന നിലയിലായാലും തരക്കേടില്ല. അതുപോലെതന്നെ അന്നത്തെ ആയുർവ്വേദവൈദ്യന്മാർ ഒരിക്കലും ചികിത്സ നടത്തുന്നതിനു ആദായം വാങ്ങിയിരുന്നില്ല. വൈദ്യധർമ്മം അന്നു് അതല്ലായിരുന്നു. ഇംഗ്ലീഷുവൈദ്യം വന്നതുമുതൽ ചികിത്സക്കുള്ള ചെലവുകൾ വർദ്ധിച്ചു തുടങ്ങി. ഇങ്ങനെ പഴയകാലത്തേയും ഇക്കാലത്തേയും ചിലവിനേയും ആദായമില്ലായ്മയേയും വിഷമസ്ഥിതിയേയും അനുഭവമാക്കി ജനപ്രതിനിധികൾ പറയുന്നതിനെ ഗ്രഹിച്ചു് അനുകൂലമായ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കിത്തരുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ശ്രമിക്കണം. അല്ലാതെ ജനപ്രതിനിധികളെ എങ്ങനെ എതിർക്കാം, എങ്ങനെ ഈ ഉപക്ഷേപം വോട്ടിനു വരുത്താതെ കഴിച്ചുകൂട്ടാം എന്നല്ലാ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടു കൂടി ഇതിനെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

MR. M. K. MADHAVAN PILLAI (*Karunagappalli*): സർ, മി. വക്കീസ് ഹാജരാക്കിയ ഉപക്ഷേപത്തോടും ഇലങ്കത്തിന്റെ ഭേദഗതിയോടുംകൂടി അനുകൂലിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

DEPUTY PRESIDENT: I may tell you, Mr. Madhavan Pillai, and the House generally that what Mr. Elenkath meant by the amendment was not amendment used in a technical way but something to improve the ambit of the words.

MR. M. K. MADHAVAN PILLAI (*Karunagapalli*) : ഈ ഉപക്കേപത്തെപ്പറ്റി വളരെ ശക്തിയായി മറ്റുപലരും സംസാരിച്ചതുകൊണ്ട് അതിനെപ്പറ്റി അധികം പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. എല്ലാ പരിഷ്കൃത ഗവണ്മെൻറുകളും ജനക്ഷേമത്തെ മുൻനിറുത്തിയാണ് എല്ലാപ്രവൃത്തികളും നടത്തുന്നത്. സാമ്പത്തികാധിപത്യം നാട്ടിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും അതിനെ നീക്കംചെയ്യുണ്ടതാണെന്നും ബഡ്ജറുകൊണ്ടും മറ്റു അഫീഷ്യൽ മെമ്പറന്മാരുടെ പ്രസ്താവനങ്ങൾകൊണ്ടും വ്യക്തമാക്കീട്ടുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറ് നിലങ്ങൾക്കുള്ള കരത്തിൽ ഫ്രീ ശതമാനം കരം കുഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ കുറവുചെയ്തുവെന്നുള്ളതു ശരിതന്നെ. എന്നാൽ അതുകൊണ്ട് വാസ്തവത്തിൽ വലിയനഷ്ടം ഗവണ്മെൻറിനു വന്നിട്ടില്ലെന്നാണ് എൻറെ അഭിപ്രായം. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഏകദേശം കരം ഇളവുചെയ്തതിൽ നഷ്ടംവന്നസംഖ്യയോളംതന്നെ നടപടി നടത്തിയതിൽനിന്ന് ഗവണ്മെൻറിനു കൂടുതലായി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ജനങ്ങളുടെമേൽ നടപടികൾ നടത്തുന്നതുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്കു എത്രമാത്രം വൈഷമ്യങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും അതു് അവരെ എത്രമാത്രംപീഡിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഞാൻ വിശേഷിച്ചു പറയണമെന്നില്ലല്ലോ. എൻറെ ഒരു മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. വേലപ്പൻനായർ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ എൻറെ താലൂക്കിൽനിന്നുതന്നെ ഫ,൫൦൦-ൽചിലപ്പോൾ നമ്പർ വസ്തുക്കൾ ലേലത്തിൽ വില്പിക്കുവാൻ ഗസറിൽ നോട്ടീസു പരസ്യപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്തിനോവേണ്ടി പൊതുജനങ്ങളുടെമേൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു പകവീട്ടുവാനുള്ളതുപോലെയാണു ഇപ്രകാരംകണ്ടാൽ തോന്നിപ്പോകുന്നത്. ഒരുപക്ഷേ ഇളവുചെയ്യേണ്ടിവന്ന തുകകൾ ഡിമാൻറുനോട്ടീസുപടിയും പരസ്യപ്പടിയുമായി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു തിരിച്ചുവരുത്തുവാൻ അവർ ശ്രമിക്കയില്ലായിരുന്നോ എന്നു സംശയിക്കണം എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അവർ തീക്കുണ്ടകരത്തിനല്ല, അവരുടെവസ്തുക്കൾ ലേലത്തിൽവിൽക്കുന്നതു്. ഒറിയായിട്ടും പണയാധാരമായിട്ടും വസ്തുക്കൾ അന്യകൈവശംപോയിട്ട് കൈവശാനുഭവക്കാർ കരംതീർക്കാതിരിക്കുകയും ഒടുവിൽ ഈ വസ്തുക്കൾ ലേലത്തിൽ വിറ്റുപോകാനിടവരികയും ചെയ്തതായി എനിക്കു പലതവണ അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മനഃപൂർവ്വമായിത്തന്നെയും അവർ ലേലത്തിൽ വിൽപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

DEPUTY PRESIDENT: പട്ടയക്കാരൻ കരംകൊടുക്കാഞ്ഞിട്ടല്ലയോ ആ വസ്തുക്കൾ ലേലത്തിൽ വില്ക്കുന്നത്?

MR. M. K. MADHAVAN PILLAI (*Karunagapalli*): പട്ടയക്കാരൻ പണംകൊടുക്കാഞ്ഞിട്ടതന്നെയാണ് വസ്തുക്കൾ ലേലംചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ കൈവശക്കാർ കരംകൊടുത്തുകൊള്ളണമെന്ന വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കും. കരംകൊടുക്കാതിരുന്നകാര്യമോ തൻറെവസ്തുക്കൾ ലേലത്തിനുവച്ചിരിക്കുന്നവെന്നുള്ളവിവരമോ പട്ടയക്കാരൻ അറിയുകയില്ല. കരക്കുടിശ്ശികവരുത്തിയവസ്തുവിൻറെ കരത്തിനായിട്ടല്ല ലേലംചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ചിലപ്പോൾ പണയാധാരക്കാരേയും ഒറിയാധാരക്കാരേയും തോല്പിക്കുന്നതിനായി ജന്മികളുടെ പ്രേരണമൂലവും, ചിലതിൽ ജന്മികളെ തോല്പിക്കുന്നതിനായി ഒറിയാധാരക്കാരുടേയും പണയാധാരക്കാരുടേയും പ്രേരണമൂലവും ക്രമക്കേടായപലലേലങ്ങളും നടന്നിട്ടുണ്ട്. കൈവശക്കാരൻ കരംകൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ട് തുച്ഛമായവിലക്കു വസ്തുക്കൾലേലത്തിൽ വിളിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് യാതൊരുവിധമായ പരസ്യവുംകൂടാതെ ലേലത്തിൽ വില്പിക്കുന്നത് വളരെ അന്യായമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ്. ഈഎല്ലാകാര്യങ്ങളും ആലോചിച്ച ൪൦ ശതമാനം കരംകുറവുചെയ്യണമെന്നു ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു ഒട്ടുംകൂടുതലല്ല. നമ്മുടെ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഭരണാധിഷ്ഠാപനസമയത്തു സപ്രജകളുടെ ക്ഷേമമാണ് എൻറേയും ക്ഷേമം എന്നും ജനക്ഷേമത്തേയാണ് ഞാൻ പ്രത്യേകമായികാംക്ഷിക്കുന്നതെന്നും അരുളിചെയ്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് നിശ്ചയമായും ഞങ്ങളുടെ ഈ അപേക്ഷയെ ഗവണ്മെൻറു സാധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*): Sir, I do not propose to discuss the motion in detail, because I fail to get that spirit to supplement the remarks already made by the Honourable member Mr. P. Chidambaram Pillai. But I wish the House will particularly notice that there is a fundamental difference between the paddy cultivators and the land owners in Nanjinad and the other land-owners in the other parts of the State. This distinction has got to be borne in mind before we deal with the question of taxation and remission of taxes as regards South Travancore.

Sir, it will not be a hyperbole to say that Nanjinad lands are the most heavily taxed; and the rates are far far higher than even the lands situated on the banks of the rivers like the Indus and the Ganges. I use the superlative degree not figuratively, but it is literally so. Nanjinad paddy lands are taxed at rates ranging between Rs. 20 and Rs. 35 per acre. I wish to refer to this matter just to give information to the House; for erroneous informations are sometimes given on this point.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The taxes in Nanjinad range from Rs. 30 to Rs.35. Hitherto, Sir, we were glad that the Nanjinad people were capable enough to pay up the taxes though to a certain extent illegally imposed upon them on account of wide disparity between *parah* measure and *marakkal* measure.

What is the present condition of the Nanjinad land-owners and the cultivators? I may refer in this connection to the Economic Depression Enquiry Committee Report, as it refers pointedly to the present condition of the Nanjinad ryots with reference to the income they get out of their cultivation. This is what they say :—

> "The yield from both the crops together may be put down at 24 *kottas* of paddy and straw worth about Rs. 14 per acre. Prior to the period of economic depression, the average price of paddy was Rs. 9 per *kotta*. The gross annual income from one acre was, therefore, Rs. (216 *plus* 14) 230. The tax on double-crop paddy lands in Nanjinad varies from Re. 1-22-14 to Rs. 25-15-7 per acre. Even in the case of land on which the maximum assessment is levied, the net annual income per acre amounted to Rs. (230 *minus* 84 *minus* 26) 120 before the economic depression set in.
>
> At present the price of paddy is in the neighbourhood of Rs 5 per *kotta*. At this rate the gross annual income from an acre, including Rs. 10, the value of straw, is Rs. 130 only. The cost of cultivation and the tax remaining the same, the net annual income dwindles down to Rs. 20 per acre."

The above statement and its significance may be better understood by a reference to what is stated by the Travancore Banking Enquiry Committee, namely :—

> "Para 30.—In Nanjinad where the best paddy lands of Travancore lie, the average price per acre works up to Rs. 1,325. The highest average is Rs. 1,432 for the lands in the Tovala Taluk. From enquiries made by the Committee thorugh the investigators, it is seen that in Nanjinad and Shencotta where reliable irrigation facilities exist, the best wet lands fetch about Rs. 2,000 per acre and sometimes even Rs. 2,500."

Now, Sir, from the above two extracts read together, it is seen, calculating at the rate of 3 per cent interest on their capital investment for an acre, the Nanjinad ryots get, on an average, only Rs. 20 and they lose Rs. 33 while paddy sells at the rate of Rs. 5 per *kotta*. The calculation is to be at 3 per cent. interest on the capital. If this be the condition with regard to the prices of the land at the rate of Rs. 1,345, what will be the nature of the income for the Nanjinad cultivators who have paid Rs. 2,000 to Rs. 2,500 per acre of land? Taking into consideration the fall in price for paddy which is now Rs. 3 1/2 per *kotta*, the present condition of the people, can be very well imagined. But the people in general are not enamoured of the so-called modern agitation to relieve themselves. They simply put up with any sort of situation with a mute silence only to be broken in utter desperation. Even a little before, a responsible officer of this State who owns paddy lands in South Travancore stated to me that he has to meet the payment of taxes out of his own salary, but not certainly out of the income derived from that property which is at present so ridiculously low as not to cover the tax thereof.

I leave this situation to the Government to devise methods to give redress, before it is too late.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. EASWARA PILLAI (*Kalkulam II*): I strongly support the motion before the House.

DEPUTY PRESIDENT: Will you please speak louder? I cannot hear you at this distance.

MR. A. EASWARA PILLAI (*Kalkulam II*): The people, especially the ryots of South Travancore, are unable to pay their land tax. As has been pointed out by many of the members on this side of the House, the prices of commodities have gone considerably low. Though the Director of Agriculture was telling us that the average yield of land is increasing, I could not accept his calculation, Sir. I am an agriculturist myself and I can boldly say that I applied all the scientific manures and instructions of the Director of Agriculture and I am not sure that I can possibly get an increase in the yield. Sir, the members on this side of the House were giving expression to the deplorable condition of the agriculturists and their inability to pay taxes. I am at one with them in thinking that this is the time to take up this question of remission. Sir, we were given a remission of 12 1/2 per cent last year. To pay the water cess of seven rupees per acre we find it very difficult; over and above the very heavy taxation in South Travancore, we have to pay the water-cess Sir, we shall have to sell a portion of our land, if we are to pay the land tax. In these circumstances, I strongly support the motion.

DEPUTY PRESIDENT: I would now ask the official member to speak on the motion.

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, the mover of the motion has asked for a 50 per cent reduction in the *ayacut* land revenue. But by a later motion of Mr. Elenkath, the scope of Mr. Varughese's motion has been widened—

DEPUTY PRESIDENT: There is only one motion. The word amendment is used in the sense of improving the original idea.

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I understand that, Sir.

I must first state a difficulty about Mr. Elenkath's so-called amendment of the original motion. Mr. Elenkath wants to include, in the scope of the motion, the water cess levied on the lands irrigated by the Kodayar Irrigation Project. This is not an item of revenue which goes to the credit of the Land Revenue Department. It is *collected* by the Land Revenue Department, but it goes to the credit of the P. W. D. as the income on the capital outlay on Kodayar Project. Hence it is not correct to discuss a reduction of the water cess in a cut motion relating to the Land Revenue Department.

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*): May I know from the member how the capital now stands as compared with the figures disclosed two years ago?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): That question is not relevant to the present discussion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. R. ELENKATH (*Kalkulam I*): May I know from the member whether this revenue is expended for irrigation purpose alone?

DEPUTY PRESIDENT: Order, order. I wish to call the attention of the House to the fact that the official member has to talk—and I presume single-handed and he makes remarks on a very difficult subject and the House will be benefited by listening to him and then putting questions. Not that I mean to fetter the privileges of the members; but for the conduct of business I am making this observation. Questions may wait till he substantially finishes his speech.

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I wanted first to clear the preliminary difficulty. Now I pass on to the main topic of the discussion. No amount of vehement speeches are necessary to convince any one that there is acute agricultural distress in the country at the present time. The Government are as much aware of it. As regards the remission of land tax, there are one or two matters which I would ask the House to consider. In the first place, may I ask the House to consider dispassionately whether the demand to reduce such a large amount as 50 per cent. of the land revenue is not extravagant? My friend, Mr. Changanachery Parameswaran Pillai, has been good enough to realise this fact and he was saying that he recommended it without hesitation as our finances were in a flourishing condition.

But, Sir, no one can say that this present depression will last only for this year. What about next year? If we are to give a 50 per cent. reduction this year, will it not have to be continued next year and possibly in the succeeding years as well? Now what would happen if this economic depression is going to last a long time? Are we to give up this item of revenue all the time? Can we afford it? That is the question which this House will have to consider. I say that the finances of the State will not stand such a strain. Sir, I do not deny that there is serious distress in the country. But is the distress of such a character as to render it impossible for the people to pay a small tax on their lands? As I stated in the House on a previous occasion, Sir, the amount of tax paid by 55 per cent. of the people in this country is less than a rupee: and is it seriously urged, that the people are put to extreme difficulties to pay that tax in one year? Again a large number of people, about 32 per cent., pay only up to Rs. 5, and that tax is collected in two *kists* in four instalments. Each instalment would thus come to Rs. 1¼ or less. I do not think it will be seriously urged that this is a very heavy burden for the people. We must remember that the payment of tax is a first charge on the produce of the land. I may be pardoned for saying that in order to pay the tax it may be necessary that we should be prepared to reduce our expenses on luxuries. However, I do not want to develop the point any further.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara*): Does the member suggest that the expenditure on luxuries has increased?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I did not say that it has increased. But what I say is that there are

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. George.]

certain items which are unessential and which can be given up with advantage. For example, take the case of tobacco. Has there been any decrease in its use?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara*): Does the member think that it is a luxury?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): My own belief is that it is.

MR. S. J. NAIR (*Nedumangad*): May I ask whether there has been any reduction in the pay of high-paid officers?

DEPUTY PRESIDENT: That has nothing to do with this. The official member is speaking about luxuries.

MR. PUTHUPALLI S KRISHNA PILLAI (*Quilon II*): What about the luxuries of the Government, the tax collector?

DEPUTY PRESIDENT: I do not think the Honourable member need answer that question because a Government has no luxury as ordinarily understood.

MR. K. R. ELENKATH (*Kalkulam I*): May I know from the member whether it is the unwillingness of the ryots to pay their taxes or their absolute inability that has accounted for so much of sale of lands?

MR. K. GEORGE (*Lnd Revenue and Income Tax Commissioner*): I do not say that there is unwillingness to pay but at the same time, I fear there is a sort of general expectation on the part of the ryots that some concessions will be extended to them by the Government. My point is that, although I freely admit that there is acute distress among the ryots, I hold that the difficulty is rather exaggerated when it is said that they are utterly unable to pay their taxes.

MR. P. K. NARAYANA PILLAI (*Ambalapuzha I*): May I know from the member what exactly is the reason for the widespread sale of lands in the State?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I have explained it already.

MR. K. R. ELENKATH (*Kalkulam I*): Does the member think that they will allow their lands to be sold by auction if they are in a position to pay the tax?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I will explain the point. It has been said that innumerable sales of lands are taking place. It is true that there are more sales than usual; but the number of sales is not as large as may appear on the surface. Although the number of notifications regarding sales which appear in the Gazette is large, the actual number of sales that take place is very much smaller in proportion to the number of notifications.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara*): May I know how many sales have taken place this year?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I have collected some statistics on the point. The number of sales

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

notified in the Gazette up to the end of Medam 1109 is 27,171. The number of cases in which sales were actually conducted was 10,861. The number of cases that were confirmed is 3,567.

MR. PACODE A. NARAYANA PILLAI (*Vilavankod*): Are there cases of sales being postponed for want of bidders?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Yes, there may be such cases.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum—Rural*): May I know from the member whether the Stationery Department objected to the use of large quantities of paper for the notifications?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I have no information. Although it may appear from the notifications we find in the Gazette that a very large number of properties are being sold, it is not so in fact.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara*): May I know from the member whether instructions have been issued not to notify the sales in the Government Gazette regarding sales of lands for revenue arrears?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Yes, instructions have been issued to the Tahsildars.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara*): May I know the reason for that?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): It was thought by Government that the notifications in the Gazette do not serve any useful purpose.

Let me now pass on to the point. I have already stated that the difficulties of the ryots are rather exaggerated and that the remission of tax will not afford them any substantial benefit. What the ryots actually need is not remission of tax.

What should be done at this is to take such steps as would restore the economic prosperity of the ryots and to help them to tide over their present difficulties. I may assure the House that the Government are considering what measures should be adopted in order to improve the economic prospects of the ryots. The grant of remission will also be considered in that connection

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara*): Can you give us any idea of those measures?

MR. PACODE A. NARAYANA PILLAI (*Vilavankod*): It was ruled by the President that, when a member has heard the ringing of the bell, questions cannot be asked.

DEPUTY PRESIDENT: I feel really sorry to observe that members of this House sometimes make mountains of mole-hills and see points of order where there is none. After all when we are dealing with a serious question, I expect, in fairness of the House, such right need only be exercised under proper discretion which every member will appreciate. I rang only the first bell. Mr. George, you can continue.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara*) : I was asking the question whether the House could get any idea of the proposals of the Government to take any relief measures ?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I might say that the Dewan has expressed his intention to go into the matter soon after the sessions of the Legislature are over. He proposes to consult those who are concerned in this matter and he will see what steps are necessary and can be taken at the present moment to help the ryots. Government hope to consider not merely the question of remission of tax but also other more important and urgent questions of the rehabilitation of the ryots.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara*) : I did not hear the last word.

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I said, not only would they consider the remission question but also other more important questions for the general improvement in the economic condition of the ryots.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara*) : May I know—

MR. PACODE A. NARAYANA PILLAI (*Vilavankod*) : Was this question seriously considered when the budget was framed ?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and IncomeTax Commissioner*) : No.

DEPUTY PRESIDENT : I certainly want the rules of the debate strictly conformed to. Only one member can put a question at one time.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum—Rural*) : Sir, We shall be grateful to Government for whatever measures they may adopt to alleviate the present economic distress. But the question under discussion is whether a remission of tax should be allowed or not. Apart from the question of other measures which the Government will adopt, we have now to see whether the demand made by this motion has to be accepted or not. If the conditions of the agriculturists improve as a result of the steps that will be taken by the Government, the necessity for a remission of tax ceases. Till then the present condition of the agriculturists is what should guide us.

Sir, I did not originally propose to speak on this motion ; but, after hearing the Land Revenue Commissioner, I could not restrain myself. Therefore I propose briefly to answer the points raised by him. He said there were only two main points to be considered. One of them is to see whether this is not an extravagant demand. He would raise the question of the probability of the economic depression continuing not for one year, or two years, for a number of years. Then he asks how long can we be allowed to have this remission? In reply to that, I have only to put another question. Supposing the economic depression is going to continue for many years, and agriculturists continue to be incapable of paying tax, what will be their position if they are compelled to pay the tax in spite of their inability ? How long are they to put up with this difficulty ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

How long are they to continue the cry "we are unable to pay"? Do the Government expect them to continue to pay the tax for any number of years in spite of their growing inability to pay. The Land Revenue Commissioner or somebody else has to answer this on behalf of Government. The argument of the Government runs more or less like this : "You are unable to pay. Your inability will continue for many years ; Still you must continue to be paying or we will sell your lands". I am really astonished at the absurdity of the whole argument.

DEPUTY PRESIDENT : Is it not too strong a word ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum—Rural*): Sir, unfortunately the situation demands it. Otherwise I would not have used it. So, Sir, having regard to this inability of ryots to pay taxes, I would advise the Government to take from them only such amounts as they are in a position to pay. Then Government may have to curtail their expenditure. Now, Sir, the Government have taken it as an axiom that they must spend as much money as possible without caring how they get it. They do not care whether the people are in a position to pay, They must cut their coat according to their cloth and their cloth is what the ryots are able to supply. They should do this, if the Government exists for the good of the people. If this depression continues the immediate course to be adopted by the Government is to grant a remission.

The next argument of the learned Land Revenue Commissioner is that 55 per cent. of the tax-payers give only less than a rupee per annum by way of taxation and 32 per cent. less than Rs. 5. The Land Revenue Commissioner thinks that those who pay less than one rupee can very well afford to pay it. That is grand mistake. I respectfully ask the Land Revenue Commissioner to think of the income of the poor ryot who pays as tax less than one rupee. The ryot pays tax for the land he owns ; with what his land gives him he has to maintain himself and his family.

The Land Revenue Commissioner refers to the luxuries of the ryots. He says the poor people use tobacco and that is a luxury. In the case of tobacco, it has become a necessity with many people. To them it is as necessary as food and water. There is absolutely no extravagance in the demand we make.

Then the question is raised by Government, "how are we to meet our expenditure?". I must emphasise the fact that Government must cut short their expenditure. Now a lot of money is being spent on avoidable and unnecessary things. The Government must refrain from waste. Then there will be ample money for necessary expenditure.

MR. P. K. NARAYANA PILLAI (*Ambalapuzha I*) : The demand presented by the resolution is well established, since it has been admitted by Government Benches that there is acute economic distress in the State. However, there are two or three arguments advanced by the Land Revenue Commissioner to controvert the contention contained in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. K. Narayana Pillai.]

the motion. I am sorry I have to expose the fallacy that lurks in the defence. It is admitted that there is the striking phenomenon that I brought to the notice of Mr. George while he was on his legs as to how the land revenue is being realised by the State. He said that, though as many as 27,000 and odd notifications were issued for the sale of land on account of arrears of land revenue, only 10,861 sales were actually conducted. Of these, he further said, only 3,567 were actually confirmed. Therefore, he asserted that the economic depression has been exaggerated in the House, if not pretended by the persons who, according to us, are wholly in the grip of the depression.

It cannot be said that, in expectation of an off-chance of remission as the result of agitiation in this House, the landholders were withholding payment. It is too improbable to gulp. We find as a matter of fact 27,000 and odd notifications with regard to the sale of the properties of those who defaulted payment of tax. Any person especially when he is hit hard by the economic distress, will at once pay tax to the *Provarthikar* if he has any means to do so, to avoid extra charges. It will not be deliberately withheld, since it would swell up the amount realisable. And then it was said that after all 10,000 and odd sales alone took place, of which 3,000 and odd only were confirmed. Meanwhile, what goes on behind the scenes is not realised. These poor people run about, hypothecating even their homesteads and pledging whatever they can to raise money from usurious sharpers. What is the result? A few months later on, their land would be sold in court auction. I have direct experience of the low price fetched by properties in court-sale in these hard times. If you investigate the causes, you will come across the utter inability of the people to meet their liabilties. Therefore Mr. George's opinion is not an answer at all.

MR. S. J. NAIR (*Nedumangad*): What would be the effect of reviving that notification in the Gazette?

MR. P. K. NARAYANA PILLAI (*Ambalapuzha I*): That is something not quite relevant. I shall come to it later on.

Then it was said, with regard to people who have to pay Re. 1 to Rs. 5, by way of tax, that they are all indulging in luxuries, in the eyes of Government, disentitling them to any relief. After all, the luxury quoted as instance is tobacco. If it is a luxury, it has also become a necessity. Mr. George, with equal force, may argue that, even if some of these people who use tobacco fall ill and spend money upon their medical treatment, such expenditure may be classified as luxury. If that is also a luxury, can it not be urged that the Government also have their luxuries?

DEPUTY PRESIDENT: You use the word luxury in a figurative sense; otherwise, I cannot allow that.

MR. P. K. NARAYANA PILLAI (*Ambalapuzha I*): If the party to be taxed has no margin of profit, over and above what is needed for his bare requirements, wherefrom is he to raise money for the payment of tax? There may be no possibility to take a cash from out of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

his income. In such cases, it is not statesmanship to strangle him for payment of tax. Even in the matter of tobacco, he is contributing something to the State, by way of tax in another form. He is, as a matter of fact, contributing something. Therefore that is not a valid argument.

I am glad, however, that Mr. George raised one pertinent question. He asked whether such tinkering measures as the extension of time for payment would afford any real relief. I agree that they would not. The root cause of the trouble has to be faced, but it is no good leaving it to time. Is time our ally? If not, why not take some substantial step? Some of the western countries have turned the corner by deflation of currency, by economic planning, by raising price levels and so forth. We have also to adopt some such permanent measures. The price level, if raised, will afford substantial relief. Anyhow the question is there. The ryots are not pretending economic depression. Elimination of luxuries like tobacco is nothing to the purpose. Hence, I have to plead on behalf of the poor landholders for adequate relief.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara*): I move that the question be now put.

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Have I not got a right to speak, Sir?

DEPUTY PRESIDENT: The question will be put after the official member replies. I think this being a very important matter, both the mover and the official member may have something to say, but I request them to take as little time as possible. Now, the mover may first speak.

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): സർ, ഗവണ്മെൻറു ഭാഗത്തു നിന്നും എൻറെഉപക്ഷേപത്തിനു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായ നായങ്ങൾക്കെതിരും മുടന്തൻ ന്യായങ്ങളാകുന്നു. അവർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ചില പ്രസ്താവനകൾക്കുവേറെ ഒരു രൂപത്തിൽ പറയുന്നതായാൽ നമുക്കൊന്നുകൂടി എളുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാൻകഴിയും. ഒരു മകൻതള്ളയുടെഅടുക്കൽചെന്നു എനിക്കുവിശക്കുന്നുഎന്നുള്ള അവലാതിബോധിപ്പിക്കുന്നു. തള്ളയുടെമറുപടി നിൻറെവയറുകണ്ടാൽ പററിപിടിച്ചിരിക്കുന്നതായി എനിക്കറിയാം. നിൻറെകണ്ണുനോക്കിയാൽ കുഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതായും ഞാൻ കാണുന്നു. നിനക്കുവിശക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് എനിക്കുമനസ്സിലായി. പക്ഷേകുഞ്ഞേ നിനക്കു ഞാൻ ചോറുതരികയില്ല എന്നാണു്. കലത്തിൽ ധാരാളം ചോറുവച്ചിരിക്കുന്നു എന്നനാട്യവും ആ തള്ളക്കുണ്ടു്. പോരെങ്കിൽ തള്ളയുടെ വയറും നല്ലപോലെ നിറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു. എന്നിട്ടും 'കുഞ്ഞേ നിനക്കു വിശക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ചോറുതരികയില്ല. നീ എങ്ങിനെയെങ്കിലും നിൻറെ കാര്യം നോക്കിക്കൊള്ളണം.' എന്നു ആ തള്ളപറയുന്നതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. E. Varughese.]

പോലെയാണ നമ്മുടെഗവണ്മെൻറുപറയുന്നതു.

ഇതിനേപ്പറ്റിവളരെഅധികം പ്രസംഗിച്ച ഗവണ്മെൻറിനേധരിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഗവണ്മെൻറുഭാഗത്തുനിന്നുമുള്ള മറുപടി ഞാൻ മുൻപുപറഞ്ഞഎൻറെഅഭിപ്രായത്തെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകമാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളു.

സർ, ഗവണ്മെൻറുഭരണചക്രംമുന്നോട്ടുപോയി കൊണ്ടിരിക്കണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ ജനങ്ങൾക്കു ക്ഷേമവുംരാജ്യത്തു സമാധനവുമുണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളു. ഈ തത്വംമറന്ന ആ ഭരണചക്രത്തിനടവുതട്ടിയാലും ജനങ്ങൾക്കുഭാരംകുറഞ്ഞു ആശ്വാസം കിട്ടണം എന്നുള്ള വിചാരത്താലല്ലാ ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്.

MR. K. R. ELENKATH (*Kalkulam I*): മെമ്പർ എൻറെ ഭേദഗതി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടാണോ ഇങ്ങിനെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടന്നതു്.

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): Am I bound to answer that question, Sir?

DEPUTY PRESIDENT: You may do as you like.

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): ൫൦ ശതമാനം ഭ്രനികുതി ഇളച്ചു കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ജനങ്ങളുടെ അഭ്യർത്ഥനവളരെ കഠിനമായിപ്പോയില്ലയോ, ഗവണ്മെൻറു കാര്യങ്ങളും നടക്കേണ്ടയോ എന്നാണു് ഗവണ്മെൻറു ഭാഗത്തു നിന്നും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. അതിനു ഞാൻപറയുന്ന സമാധാനം ഈ ഭ്രനികുതികൊണ്ടുമാത്രമല്ലാ ഗവണ്മെൻറു കാര്യങ്ങൾനടന്നുപോകുന്നതെന്നാണു്. ഏകദേശം ഒരു കോടി രൂപയോളംപല വഴികളിലുംകൂടിജനങ്ങളിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിനുവന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ ഈ വലക്ഷം രൂപയോളം വരുന്ന ഭ്രനികുതിഒന്നുഇളച്ചുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറിൻറെ ഭരണചക്രം മുന്നോട്ടുഗമിക്കുന്നതിനു യാതൊരു തടസ്സവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ലാ. ഏറ്റവും നിസ്സാരമായിട്ടുള്ള സംഖ്യകളാണു് ൫൦ ശതമാനംകുറം ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ വലുതായ ഭ്രരിപക്ഷമുള്ള ഓരോരുത്തക്കും സൌജന്യമായികിട്ടുന്നതെന്നുള്ള അഫിഷ്യൽ മെമ്പറിൻറെ ആക്ഷേപവും ഒരിക്കലും സ്വീകരിക്കത്തക്കതല്ല. "ചിരട്ടയിലെവെള്ളം ഉരുമ്പിനുസമുദ്രം" എന്നുപറയുന്നതുപോലെ ഒരുചക്രമെങ്കിലും ഇളവുചെയ്തുകിട്ടിയാൽ അതു് സാധുക്കളായജനങ്ങൾക്കും, വിശേഷിച്ചു ഈ കാലത്തു, അവരുടെ ചെറുതായ ആവശ്യങ്ങളെ നിർവഹിക്കുന്നതിനുപയുക്തമാകും. ചുരുങ്ങിയസംഖ്യയാണെങ്കിലും കിട്ടിയാൽ അതു അവക്കു വളരെആശ്വാസപ്രദമായ ഒരു സംഗതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യാണ്, അതുകൊണ്ടു ഈ വാദവുംന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ലാ. ജനങ്ങൾക്കു, ഇപ്പറയുന്നതുപോലെയുള്ള സങ്കടങ്ങൾ ഒന്നുമില്ലാഎന്നും ലക്ഷ്വറീസിനു വേണ്ടിഅവർധാരാളമായിപണം ചെലവാക്കുന്നുഎന്നുംഗവണ്മെൻറുഭാഗത്തുനിന്നും പറഞ്ഞുമറുപടി അതിൻെറ സാധുതയേപ്പറ്റി യഥാർത്ഥമായി ധരിച്ചുകൊണ്ടല്ല. ഒരു ന്യായത്തിനുവേണ്ടിപറഞ്ഞു എന്നുമാത്രമേ ഞാൻവിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ. ബീഡിയും പുകയിലയുംജനങ്ങൾക്കു ഒരുഭക്ഷണം പോലെ അത്യാവശ്യമായിതീർന്നിരിക്കുന്ന ഒരു കാലമാണ്. ജനങ്ങൾ അവയെഉപയോഗിക്കുന്നതു്ലക്ഷ്വറീസിനുവേണ്ടിയിട്ടല്ലാ. ആവശ്യത്തിനായിട്ടാണ്. വളരെ കാലമായി പരമ്പരയായി ഉപയോഗിച്ചു അതും ആവശ്യമായിതീർന്നു. ഒഴിച്ചു വച്ചാൽ സുഖക്കേടുണ്ടാകുന്നു. അതുകൊണ്ടുലക്ഷ്വറീസിനുവേണ്ടിഅല്ലാബീഡിയും പുകയിലയുംജനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുഎന്നുകാണാം. അതിനുതന്നെ ആണ്ടുതോറുംക്രൂടുതൽകരം ചുമത്തിക്രൂടുതൽ ആദായംഗവണ്മെൻറു എടുക്കുന്നുമുണ്ട്. ആ ഭാരവും ജനങ്ങളിലാണു വന്നുകൊള്ളുന്നതു്.

അല്പം ആശ്വാസം നൽകുന്നവിധത്തിൽ ചിലപ്രസ്താവനകളും അഫീഷ്യൽമെമ്പർചെയ്തതായി ഞാൻഓർമ്മിക്കുന്നു. ജനങ്ങൾ കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നും ഗവണ്മെൻറു അതറിയുന്നുണ്ടെന്നും അതിൻെറ നിവാരണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളേപ്പറ്റി ശ്രദ്ധയോടുകൂടി ആലോചിക്കുന്നുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. അങ്ങിനെയുള്ളൊരു മനസ്ഥിതി ഇപ്പോഴെങ്കിലും ഉണ്ടായതിൽ ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. എന്നാൽ ആ മനസ്ഥിതി ഉണ്ടായതു് എപ്പോഴാണോ; ബഡ്ജറ്റ് രൂപീകരിച്ചപ്പോൾ ഉണ്ടായതാണോ? അതോ ഈ സെഷൻ ആരംഭിച്ചശേഷം ഉണ്ടായതാണോ എന്നറിഞ്ഞില്ല.

DEPUTY PRESIDENT: Mr. Varughese, the time when the Government entertained the idea is irrelevant.

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): ഈ അഭിപ്രായം ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടായതു് എങ്ങിനെയാണെന്നറിയാൻ വേണ്ടി ഞാനതു പ്രസ്താവിച്ചതാണ്. അതുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപം പോട്ടിനിടണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. K. R. ELENKATH (*Kalkulam I*): I have brought an amendment. There is precedent in this House.

DEPUTY PRESIDENT: That point of order has been specifically raised by Mr. Elenkath. Notwithstanding that, I called the attention of the House to that fact that the amendment as understood in a cut motion is different from amendment, the term applied to a bill, a legislative measure. I observed also that use of the word amendment and allowed Mr. Elenkath to mention his point according to the literal meaning of the word, which means make better or improve; otherwise there

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Deputy President.]

would be no meaning for the amendment; while technically it can be an amendment only if there is any addition or reduction said to be made to the demand. We have been accustomed to hear members supporting cut motions on grounds various and numerous. So Mr. Elenkath puts in a supplementary argument. Additional points were raised in the course of discussion so that I may once more repeat that the motion be put to vote. It is only in that sense I allowed it and I do not propose to put the so-called amendment to vote, because it is not an amendment in any technical sense.

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, as I have already said, my points are briefly these. The demand of 50 per cent. reduction in Land Revenue which is the only stable source of revenue to the Government is really an extravagant one. My next point is that what is really needed for the tax-payer is not a small remission which will not really help him but some definite practical steps which would improve his economic position. A 50 per cent. reduction is not going to give him any benefit while the effect on the finances of the State will be very very serious. Mr. Changanachery Paramesvaran Pillai said he would have hesitated to make this seriously but for the fact that the Government has ample resources and he also said that the non-official members of the House are not responsible for the finances of the State. I cannot Sir, agree with that statement.

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*): Can the Government give a definite assurance of a reduction of 25 per cent. tax on the floor of the House?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I cannot at present give such an assurance.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara*): Did not the Financial Secretary say that the Government is in possession of sufficient resources?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): May view is that, although the Government have a fairly good reserve, a reduction of 50 per cent. in the tax like this year after year would speedily wipe out that resource.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI (*Tiruvalla III*): May I know the percentage of reduction of tax on rubber lands?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): The tax on rubber lands which was Rs. 2 per acre was reduced to Re. 1. That means a reduction of 50 per cent.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI (*Tiruvalla III*): May I know from the member the percentage of tax paid from rubber lands?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I have no information.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI (*Tiruvalla III*): May I know the percentage of tax paid from Kandukrishi lands?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I am not sure. My point was that the finances of the State cannot stand such a very heavy reduction.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara*) : Could it not be made up by a reduction of salary of officers?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Sir, it is usual to speak of the salaries of officers, as if it is an inexhaustible gold mine into which you can put your hands for whatever you want? For what purposes are we to utilise the salary of officers? I am sure that if some members of the House would sit patiently and go carefully into the question of expenditure on salaries, as the Retrenchment Committee did, they will come to the conclusion that after all they can get very little out of it.

MR. P. K. NARAYANA PILLAI (*Ambalapuzha I*) : May I know from the member the charges of the establishment of the Land Revenue Department and the amount collected by them?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : That can easily be worked out from the budget.

MR. P. K. NARAYANA PILLAI (*Ambalapuzha I*) : On the Land Revenue Department alone?

DEPUTY PRESIDENT : I do not think the member need answer that question. The total expenditure of salaries may be irrelevant

MR. R. SAMBASIVA AIYAR (*Kunnatnad II*) : Does the member think that the financial position of the country would cease to be unquestionably sound, as the Financial Secretary said, if a 50 per cent. reduction is made?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : It would cease to be unquestionably sound if this reduction is allowed year after year. None of us can say that the economic depression is going to last only for this year. Surely, if it lasts, the members will ask for a 50 per cent. reduction next year also. They are bound to do it.

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*) : May I know from the member, if the House assures the Government that they will not demand a reduction for the next year, whether the Government are prepared to make the reduction this year?

DEPUTY PRESIDENT : That will be a curious undertaking.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum—Rural*) : May I know from the member whether, in case the depression continues at this rate, the member does not anticipate a demand for a remission of the entire tax?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I hope the members will not.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. George.]

Sir, about the question of luxuries, although I do not propose to elaborate the point, I still hold the view that the people of this country ought to realise the actual condition of the present time and set about to adjust their standards of life suitably. Our standard of living has to come down. That is one of the ways of meeting the situation. Therefore it was that I said that the luxuries can be reduced.

MR. K. R. ELENKATH (*Kalkulam I*): May I know from the member if the people of the State do not use tobacco, whether the revenue of the State will not be reduced to some extent?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Yes, I do not deny that.

RAO SAHIB S. PARAMESVARA AIYAR (*Nominated*): Are the Government agreeable to a $12\frac{1}{2}$ per cent. reduction?

DEPUTY PRESIDENT: Mr. Sivatanu Pillai has also got up to ask a question. I wish only one member to be in possession of the House.

RAO SAHIB S. PARAMESVARA AIYAR (*Nominated*): My question is whether the Government are agreeable to the $12\frac{1}{2}$ per cent. reduction?

DEPUTY PRESIDENT: Mr. Sivatanu Pillai is in possession of the House.

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*): Can the member open negotiations for the reduction of the tax in case this House assures the Government not to demand a reduction next year?

DEPUTY PRESIDENT: I have already said that it would be curious.

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I have already said what the Government intend to do. The question of giving immediate relief to the ryots as well as helping them to better their present economic position will be considered seriously by the Government; and I can assure the House that this question will not be postponed but will be considered as soon as the Sessions of the Legislature are over.

MR. PACODE A. NARAYANA PILLAI (*Vilavankod*): May I know from the member whether a 50 per cent. cut of the pay of the member in charge will cause very great inconvenience in his financial condition?

MR. K. GEORGE (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I do not think that it is a fair question.

DEPUTY PRESIDENT: It is an absolutely wrong and unparliamentary question. I have been trying to impress upon this House the necessity of members conforming to recognised parliamentary forms. I am extremely sorry that an attempt is made by certain members to cross-examine other members with regard to personal convictions, matters connected with personal income and so forth. I am sure the House will take me, as I ought to be, in a spirit of fairness; but I cannot allow this kind of thing to go on (*Hear, hear*).

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

There is a closure motion. The question before the House is to reduce the allotment of Rs. 2,450 for travelling allowance by Rs. 5.

The motion was put to the vote of the House and carried.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon I*): I demand a poll.

DEPUTY PRESIDENT: I am prepared to allow the poll.

A poll was taken and the House divided as follows :—

AYES—52

1 Mr. N. Abdur Rahiman Sahib
2 ,, T. K. Alexander
3 ,, V. T. Chacko
4 ,, S. Chattanatha Karayalar
5 ,, P. Chidambaram Pillai
6 ,, A. S. Damodarn Asan
7 ,, A. Easwara Pillai (*Kalkulam II*)
8 ,, K R. Elenkath
9 ,, Antony George
10 ,, M. Mahomed Haneef
11 ,, S. J. Nair
12 ,, M. K. Janardana Kamath
13 ,, T. S. Jayanthan Nambootiri
14 ,, N. John Joseph
15 ,, T. C. Joseph
16 ,, K. C. Karunakaran
17 ,, T. T. Kesavan Sastri
18 ,, K. M. Krishnan
19 ,, K. P. Krishna Menon
20 ,, Pottayil S. Krishna Panickar
21 ,, N. K. Krishna Pillai
22 ,, Puthupalli S. Krishna Pillai
23 ,, T. Krishna Pillai
24 ,, K. Kunjukrishna Pillai
25 ,, E. K. Kunjuraman
26 ,, K. M. Kuriakose
27 ,, K. Madhavan
28 ,, M. K. Madhavan Pillai
29 Mr. K. Mahomed
30 ,, M. N. Nair
31 ,, P. C. Narayanan Bhattatiripad
32 ,, K. A. Narayana Pillai
33 ,, Pacode A. Narayana Pillai
34 ,, P. K. Narayana Pillai
35 Srimati T. Narayani Amma
36 Mr. G. Nilakantan
37 ,, S. Nilakanta Pillai
38 ,, K. Padmanabhan
39 ,, Edavanatt S. Padmanabha Menon
40 ,, Kainikkara M. Padmanabha Pillai
41 Rao Sahib S. Paramesvara Aiyar
42 Mr. Changanachery K. Paramesvaran Pillai
43 ,, V. Ramakrishna Panickar
44 ,, R. Raman Pillai
45 ,, R. Sambasiva Aiyar
46 ,, K. Sankaran
47 ,, M. Sivatanu Pillai
48 ,, A. Thanu Pillai
49 ,, S. Thiraviam Nadar
50 ,, N. E. Varughese
51 ,, V. K. Velappan Nair
52 ,, T. P. Velayudhan Pillai

NOES—10

1 Mr. R. Dhanukoti Pillai
2 ,, K. George
3 Rao Sahib Dr N. Kunjan Pillai
4 Mr. C. O. Madhavan
5 ,, R. Nilakanta Pillai
6 Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai
7 ,, K. Paramesvaran Pillai
8 ,, R. M Statham
9 ,, T. C. Thommen
10 ,, G. B. E. Truscott

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

NEUTRALS—2

1 Mr. C. V. Kunjuraman | 2 Mr. E. H. Francis

DEPUTY PRESIDENT: I think that the succeeding motions up to 385 inclusive lapse. We will proceed to the next.

Motions Nos. 382 to 385.

The following motions were therefore not moved :—

MR. M. N. NAIR :

382. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for travelling allowance by Re. 1.

MR. M. SIVATANU PILLAI :

383. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for travelling allowance by Re. 1.

MR. M. SIVATANU PILLAI

384. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for travelling allowance by Re. 1.

MR. K. PADMANABHAN :

385. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for travelling allowance by Re. 1.

Motion No 386

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*) : സർ, ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ പലവക ചെലവിനുള്ള ന. ഠ. ത്രുപായിൽ നിന്നും ൪-ത്രുപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം.

ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കാൻ എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചകാരണം ഈയിടേയായിറവന്യൂകുടിശ്ശികയും സ്ഥാവരവസ്തുക്കൾ ലേലത്തിൽ വിളിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി ഗസറ്റിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കണമെന്നുള്ള പഴയനയത്തെപ്പറ്റി ഗസറ്റിൽ യാതൊരു പരസ്യവും ചെയ്യാതെ ചില വസ്തുക്കളെ ലേലത്തിൽ വിൽക്കാമെന്ന ഗവൺമെൻറ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു പുതിനമായ നയത്തെ ഈ സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാകുന്നു. ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന റവന്യൂലേലംകൊണ്ടുതന്നെ വളരെ കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. പകുതിഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അശ്രദ്ധ നിമിത്തം ഡിമാൻറുനോട്ടീസ് ശരിയായി നടത്താതേയും ക്രമമായി ജപ്തിചെയ്യാതെയും കുടിശ്ശികക്കാരുടെ വീടുകളിൽ പോയി പണം പിരിക്കാതേയും അവരുടെ ഇഷ്ടംപോലെ റവന്യൂലേലം നടത്തുന്നുണ്ട്. വസ്തുഉടമസ്ഥന്മാരെയും പാട്ടാദാരന്മാരെയും അറിയിക്കാതെ രഹസ്യമായി മറ്റു ചിലരുടെ പ്രേരണ നിമിത്തം ലേലം നടത്തുന്നതുകൊണ്ട് സാമ്പത്തമായ വിലയ്ക്ക് അനേകം വസ്തുക്കൾ ഒരു കാലത്തു വിറ്റുകൊണ്ടിരുന്നു. ഈ സങ്കടാവസ്ഥയേഗവണ്മെൻറിനെ ധരിപ്പിച്ചതിൻറെ ഫലമായി കൃത്രിമമായും രഹസ്യമായും വസ്തുക്കൾലേലത്തിൽപോകാതിരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കുന്നതിനു വളരെക്കാലം മുൻപു മുതൽ പ്രജാസഭയിലുംമറ്റുംജനങ്ങൾ ആവലാതിപ്പെട്ടതിന്റെഫലമായി ഗവൺമെന്റിൽപരസ്യംചെയ്തതിന്റെശേഷം മാത്രമേ വസ്തുക്കൾലേലത്തിൽ വിൽക്കാൻപാടുള്ളുഎന്നു ഗവൺമെന്റു് ചട്ടമുണ്ടാക്കി. ആ ചട്ടംഅടുത്തകാലംവരേയും നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇതുനിമിത്തം പാട്ടാദാരന്മാക്കുമാത്രമല്ല ഗുണമുള്ളതു്. സ്ഥാവരവസ്തുക്കളെ ഒറ്റിയായിട്ടും ഈടായിട്ടും എഴുതിവാങ്ങിച്ചിട്ടുള്ളവക്കും ഇതുവളരെ ഉപകാരമുള്ള ഒരു ചട്ടമായിരുന്നു. ഗസറ്റിൽപരസ്യപ്പെടുത്താതെ ലേലംനടന്നാൽഇവർഎഴുതിവാങ്ങീട്ടുള്ളവസ്തുക്കൾ ലേലത്തിൽ വില്ക്കാൻനിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നുഎന്നുള്ള വസ്തുത ഇവർക്കറിയാനും പരിഹാരംഉണ്ടാക്കുവാനും നിവൃത്തിയില്ല. വസ്തുക്കളിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള കടംആക്കെല്ലാംകിട്ടാനുണ്ടായിരുന്നാലും റവന്യൂലേലത്തിനു മുൻഗണനയുള്ളതുകൊണ്ടു മറുകടക്കാർപണം നഷ്ടപ്പെടുക സാധാരണമാണു്. അതുകൊണ്ടു ജനങ്ങളുടെ ആവലാതിശരിയാണെന്നു അന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റു ധരിച്ചതിന്റെ ശേഷമാണു് ലേലസംഗതി ഗസറ്റിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തണമെന്നു ഗവണ്മെന്റുരീതിമാനിച്ചതു്. എന്നാൽ ഈ സംഗതികളെ അവഗണിച്ചു മുന്നേക്കറിൽ കുറഞ്ഞവസ്തുക്കളെ ലേലത്തിൽ വില്പിക്കുന്നതിനു ഗസറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്യേണ്ടതില്ലാ എന്നുഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു വാസ്തവമാണെങ്കിൽ അതുപൊതുവേ വലിയസങ്കടകരമാണു്. ഈ കാര്യംതന്നെയും ഏറ്റവും രഹസ്യമാക്കിവച്ചിരിക്കുന്നു. വസ്തുക്കൾ ഗസറ്റിൽ പരസ്യപ്പെടുത്താതേ ലേലത്തിൽ വിൽക്കാം എന്നു ഗവണ്മെന്റു തീരുമാനിച്ചവിവരം ഗസറ്റിൽപോലും പരസ്യപ്പെടുത്താൻ പാടില്ലായെന്നു വച്ചതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണു്? അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റു ഇങ്ങനെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ—

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*): A point of order, Sir. I should like to know what has become of my motion No. 384.

DEPUTY PRESIDENT: I said practically all these are the same and I waited for some minutes and Mr. Sivatanu Pillai did not rise up. So I said all those motions lapsed. I am sorry you do not come up in time. Now I must ask Mr. Varughese to proceed.

MR. N. E. VARUGHESE (*Thiruvalla I*): ഗസറ്റിൽ അങ്ങിനെ ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണം ഉണ്ടായിട്ടില്ലാ. ഇപ്പോഴും അതു രഹസ്യമാക്കി വച്ചിരിക്കയാണു്. ഇതു പരമാർത്ഥമാണെങ്കിൽ—

MR. R. SAMBASIVA AIYAR (*KunnatnadII*): ലാൻറവന്യൂകമ്മീഷണർ തന്നെ ഇന്നു ആ ഭാഗം സമ്മതിച്ചിട്ടില്ലേ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. N. E. VARUGHESE (*Tiruvalla I*): ഉണ്ട്. ഇതും രഹസ്യമാക്കിവച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? ഗസാറിനു കൂടുതൽ കടലാസുചെലവാകുന്നതുകൊണ്ട് കടലാസിന്റെ വിലക്കൂടുതലിനെ ഭയന്നാണോ ഈ ഏർപ്പാടുവച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു അറിയാൻപാടില്ലാ. അതുകൊണ്ടു മുൻനടന്ന നടപടിയിലെ യാതൊരു വിധത്തിലും ഒരുമാറ്റവും ചെയ്യാൻ പാടില്ലാ. അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ തിരുവിതാംകൂറിലേ ജനങ്ങളുടെ അഭിമാനം അപകടത്തിലാകുമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara*): Sir, I rise to support the motion moved by Mr. Varughese for the consideration of this House. This is one of the instances in which we find the Government adopting a retrograde policy. These are days when people have great faith in advertisements. People try to notify sales as far as possible in order to secure the maximum price for the goods that are put up for sale. As my friend observed, it was on account of repeated agitations for a number of years in the Popular Assembly that the Government decided that the sale of lands for arrears of land revenue should be previously notified in the Government Gazette. In answer to a question of my friend Mr. S. Krishna Pillai in the old Legislative Council, it was stated that, though there was no provision in the Revenue Recovery Regulation that adequate notice should be given beforehand for the sale of any land for arrears of land revenue, it is being done as an executive measure to give wide publicity. After a lapse of 10 years, this practice has been dropped by Government without any reason whatever. It was stated by the Land Revenue Commissioner that it was not serving much useful purpose by publishing these sales in the Gazette. I am surprised that it took 9 years to find out that it is not serving any useful purpose. My submission is that the Government have adopted a policy which is detrimental to the interests of the people as well as to Government itself. If the Government advertise these sales in the Gazette, there is a better chance for them to realise the full value of the land. As some one observed here, it is my conviction that the reason why Government has stopped this practice is that they were ashamed of the volume which the Travancore Government Gazette was assuming due to the publication of these notifications. In every Gazette issued during the last one month, we were finding more than 200 pages solely set apart for the purpose of publishing sales of properties for arrears of land revenue. Sir, I think, no sales should be conducted without a proper notification in the Government Gazette.

DEPUTY PRESIDENT: Will it not be better, Mr. Asan, if you resume your speech tomorrow, the House will now adjourn to meet again at 11 A. M. tomorrow.

The House adjourned at 5 P. M.

K. MADHAVA KURUP,
Secretary to the Sri Mulam Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly